

من هو يسوع

... حقاً؟

[حوار حول الله والإنسان والنعمة]

أحاديث في مقهى

من هو يسوع

... حقاً؟

جوش ماكديويل

9

دايف ستيريت

المحتويات

١. مواجهة أخيرة في مقهى.....٧
٢. يسوع يغيّر نجوم الروك.....١٢
٣. المفاجأة.....٢٢
٤. مشكك يريد أدلة تاريخية.....٣٠
٥. أندريا.....٣٤
٦. ليلة الأربعاء في مقهى كاروث هايفن.....٣٦
٧. يسوع المسيح كرجل تاريخي.....٥٠
٨. هل تصدق أي شيء في التاريخ؟.....٦٣
٩. مناظرة جمال.....٧٢
١٠. الإلحاد وديفيد هيوم وإنكار المعجزات.....٨١
١١. إمكانيّة حصول المعجزات.....٨٧
١٢. فصل جديد لآل بيترسون.....٩٧
١٣. نيك وجيسيك.....١٠١
١٤. ألوهية المسيح في إنجيل مرقس.....١٠٨

١٥. ماذا قال الآخرون عن يسوع؟.....١٢٥
١٦. الدكتور إنغراهام غير مسرور.....١٣٧
١٧. محاضرة الدكتور بيترسون عن يسوع.....١٤٣
١٨. يسوع وأبوه.....١٥١
١٩. من تقولون إني أنا؟.....١٥٦
٢٠. هل كان يسوع كاذبًا؟.....١٦٠
٢١. هل كان يسوع مجنونًا؟.....١٦٥
٢٢. أسئلة من ملحدين ومشكّكين.....١٧٠
٢٣. هل يمكنك أن تثبت لي ذلك علميًا؟.....١٧٤
٢٤. أخبار جيّدة لدى آل بيترسون.....١٧٩

الفصل الأول

مواجهة أخيرة في مقهى

أواخر شهر سبتمبر / أيلول
كلية التعليم الديني في أوبال
دالاس، تكساس

كانت قاعة المحاضرات مكتظة بمئات الطلاب
وأساتذة الكلية والمانحين الذين حضروا جميعاً إلى العشاء
الخيرى، وكان الدكتور ويليام بيترسون، الأستاذ الفخري
في كلية التعليم الديني في أوبال، على وشك
إلقاء الكلمة الرئيسية. تقدّم ماشياً على
خشبة المسرح وسط هتافات التصفيق
ووضع ملاحظاته على منصة القراءة



بينما التقت نظراته مع نظرات الأصدقاء.

«شكراً لكم على ترحيبكم الحارّ والمؤثّر. بكل صراحة، إنّ الطلاب الذين نظّموا هذا الحدث يستحقّون كل تقدير وسوف أطلب من أحدهم الانضمام إليّ على المسرح بعد لحظات. ولكن أولاً، دعوني ألفت أنظاركم إلى حدث هامّ جدّاً سيُقام هنا في كليّة التعليم الدينيّ.

يسرّنا الإعلان عن سلسلة محاضرات جديدة ومشوّقة تحت عنوان: «المسيح التاريخي: يُرجى من يسوع الحقيقي الوقوف». وستبدأ هذه السلسلة في ٨ تشرين الأوّل/أكتوبر وستُقام هنا في قاعة ويسلي للمحاضرات حيث سيقوم ثلاثة أساتذة، من بينهم أستاذان من كليّتنا، باستكشاف تاريخيّة يسوع المسيح ومناقشتها. وأنا على يقين أنّ هذه فرصة لا ترغبون بتفويتها».

أشارَ نيك، الجالس عند الطاولة الأماميّة، برأسه لصديقه ومعلّمه، جمال واشنطن. جمال هو أحد الأساتذة الذين سيلقون تلك المحاضرة ونيك متشوّق جدّاً لذلك.

تابع الدكتور بيترسون كلامه ليعبر عن التقدير لفرقٍ عديدة من الطلاب الذين أمضوا عطلتهم الصيفيّة وهم يعملون مع الأيتام واللّاجئين في البلدان النامية. من ثمّ ألقى ناظريه إلى يمينه ودعا واحدة منهم، جيسिका فريسن، للانضمام إليه على المنصة والتكلم عن الحملة الإنسانيّة التي يقودها الطلاب هذا العام. بدأت دقّات قلب نيك تتسارع مع مرور جيسिका على خشبة المسرح. كانت تبدو «مذهلة». ولاحظ مدى طول شعرها عندما تسدله على كتفيها ومدى لياقتها البدنيّة، ربما بسبب تدريبها للماراثون. وبدأ يتأمّل في نفسه قائلاً «لو أنّي تصرفت بشكل مختلف لكانت لا تزال تهتمّ لأمرى. ربما كان عليّ فعل ذلك... ما هذا؟» قام صديقه جارد بدفع ملاحظة تحت كوعه. ففتحها وقرأ ما كتب له فيها: «مرحباً، أغلق فمك يا مُندهش!»

ابتسم له نيك ثمّ أدار ناظريه في اتجاه جيسिका. لقد تغيّرت حياتها بالكامل منذ أن آمنت بالمسيح من خمسة أشهر. كلّ ما تتكلم عنه هو يسوع. لم تعد تقضي وقتها

من هو يسوع ... حقاً؟

في الشرب حتى الثمالة مع الفتيات في الحانات في ماكينني ولوير غرينفيل. حتى أنها رفضت الخروج معه في إحدى الأمسيات عندما دعاها لتناول التكس-مكس. لماذا فعلت ذلك؟ فهي كانت تحب مأكولات التكس-مكس كثيراً. شعر نيك بالإستياء لأن رفضها بدا له شخصياً. وعلى الرغم من أنها عبّرت له عن امتنانها الكبير للتأثير الذي كان له على حياتها في قيادتها لوضع ثقتها في المسيح، كلما نمت علاقتها مع الله، كلما كرّست وقتاً أقلّ لعلاقتها مع نيك.

لكن يمكن تبرير ذلك بانشغالها، فبين ساعات الدروس التسعة عشر التي عليها حضورها في الجامعة، وتنظيم مشروع السودان للفتيات والتدرّب من أجل الماراثون، الوقت الوحيد الذي كان يراها فيه هو اجتماع درس الكتاب المقدّس الأسبوعي حول موضوع «أنا ثانياً». هزّ برأسه. قبل أشهر هو الذي رفض بدء علاقة رومنسيّة معها بسبب عدم اهتمامها بالإيمان المسيحيّ، أمّا الآن فهي التي تتجنّب! الأمر غير منطقيّ.

أنهت جيسिका كلامها بقصّة عن طلاب أوياال الذين

من هو يسوع ... حقاً؟

سافروا إلى السودان خلال فصل الصيف. وتأثر جميع الحضور بكلامها وأسلوبها العاطفي وردّوا بالتصفيق الحارّ والتهنئة بينما كانت تعود إلى مقعدها.

خلال محاضرة الدكتور بيترسون، بقي نيك يلقي نظرات سريعة نحو جيسكا ويفكر في الأوقات التي أمضاها معاً. وبعد فترة، التقت نظراتها بنظرته فابتسمت له قبل أن تسرع بالنظر من جديد إلى الأستاذ بيترسون. بدا أنّها تمضي قدماً، وشعر نيك بالتوبيخ لأنّه من المفترض به أن يركّز تفكيره على الأولاد في السودان.

الفصل الثاني

يسوع يغيّر نجوم الروك

أمسية يوم الثلاثاء كان مقهى ماكولوش ممتلئاً بمئتي طالب لحضور اجتماع درس الكتاب المقدس الأسبوعي تحت عنوان «أنا ثانياً». بعد مجموعة من الترانيم القويّة مع فريق التسبيح، صعد نيك إلى المسرح بينما جلس الحضور. كان نيك يرتدي قميصاً أسود مكتوباً عليه بالأحرف البيضاء وبخط كبير «أنا ثانياً». أمسك بالميكروفون وتكلّم بوضوح وثقة قائلاً «أنا ثانياً، وأنتم كذلك! نحن نأتي ثانياً لأنّ يسوع المسيح



يأتي أولاً! وما إن نطق بتلك الكلمات البسيطة اشتعل الطلاب بالتصفيق. الأمر المؤكد هو أن مجموعة الطلاب هذه لم ينقصها الحماس.

تابع نيك وقال «قبل أن نعرض شريط الفيديو لهذا الأسبوع، سأقرأ لكم أعظم عبارات استُخدمت في التاريخ لوصف يسوع المسيح. وهي من رسالة بولس الرسول إلى أهل كورنثوس:

هُوَ صُورَةُ اللَّهِ غَيْرِ الْمَنْظُورِ، يَكْرُ كُلَّ خَلِيقَةٍ. فَإِنَّهُ فِيهِ خُلِقَ الْكُلُّ: مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا عَلَى الْأَرْضِ، مَا يُرَى وَمَا لَا يُرَى، سَوَاءً كَانَ عُرُوشًا أَمْ سِيَادَاتٍ أَمْ رِيَاسَاتٍ أَمْ سَلَاطِينَ. الْكُلُّ بِهِ وَلَهُ قَدْ خُلِقَ. الَّذِي هُوَ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ، وَفِيهِ يَقُومُ الْكُلُّ وَهُوَ رَأْسُ الْجَسَدِ: الْكَنِيسَةِ. الَّذِي هُوَ الْبَدَاءَةُ، يَكْرُ مِنَ الْأَمْوَاتِ، لِكَيْ يَكُونَ هُوَ مُتَقَدِّمًا فِي كُلِّ شَيْءٍ. لِأَنَّهُ فِيهِ سَرٌّ أَنْ يَحِلَّ كُلُّ الْمِلءِ، وَأَنْ يُصَالِحَ بِهِ الْكُلُّ لِنَفْسِهِ، عَامِلًا الصُّلْحَ بِدَمِ صَلِيبِهِ، بِوَأَسَاطِينِهِ، سَوَاءً كَانَ: مَا عَلَى الْأَرْضِ، أَمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ..^١

عندما انتهى نيك من القراءة، صعدت جيسيكاً إلى خشبة المسرح وقادت الطلاب في صلاة. وعندما قالت «آمين» خفت الأضواء وبدأ عرض فيديو «أنا ثانياً». كان نيك متحمساً جداً «لا بدّ لهذه القصة القويّة أن تنتج ردود فعل!»

ابتدأ الفيديو مع موسيقى غريبة في غرفة مظلمة بالكامل. ثمّ أشعّ نور غريب على كرسي أبيض، وسُمع من وراء الكاميرا صوت بريان ولش الملقّب بـ «هيد» (الرئيس)، عازف الغيتار الرئيسي السابق في فرقة كورن. ثمّ ظهر جالساً على الكرسيّ والظلام يحيط به، وجسمه مغطّى بالأوشام بما فيها وشم لصليب صغير خارج عينه اليمنى. التزم الطلاب الصمت بينما كان ولش يخبر قصّته بصدق وشفافيّة.

«بدت الحياة جميلة في بعض الأوقات. رأت ابنتي جينيا النور وشعرْتُ بولادتها ببهجة لا توصف وظننتُ أنّ ذلك الشعور سيرافقني كلّ حياتي. كنتُ أظنّ أنّني إنسان «روحيّ» غير أنّني لم أستطع أن أبقى حرّاً من الإدمان. وصلت إلى قعر الهاوية.

من هو يسوع ... حقاً؟

كنتُ قد أقسمت لنفسي بأنني لن أتعاطي الميثامفيتامين من جديد لأنني رأيتُ ما فعلته تلك المخدرات بأم ابنتي، فقد سلبتُها عواطفها وجعلتها تترك طفلتها. جلّ ما أردته كان أن أرى زوجتي ميتة. رغبتُ في قتلها. اعتبرت أنها حثالة الأرض. كيف أمكنها تعاطي المخدرات هكذا وترك المخدرات تستحوذ على كيانها وتغلبها بذلك الشكل؟ لذا اتخذت قراراً بعدم العودة إلى تعاطي الميثام يوماً.

انتهى بي الأمر بإدمان شديد ويوميّ على مخدرات الميثامفيتامين، وكلّ ما قلته عن زوجتي السابقة أصبح حقيقة تنطبق عليّ. انحدرت إلى أسفل الحضيض، إلى مكان لم أتصوّره قطّ. كنت أمضي وقتاً مع ابنتي بينما لا أزال تحت تأثير المخدرات لأنني كنت أحتاج إلى المخدرات لأتحرك. كنت أستيقظ في الصباح وأتناول سندويشاً من زبدة الفستق مع المربّي وأستنشق الميثام ثمّ أصرّح ابنتي إلى المدرسة. كنتُ مدمناً على المخدرات. وكانت حياتي تخرج بالكامل عن السيطرة. رافقتني مرّةً جينياً في إحدى

من هو يسوع ... حقاً؟

الجولات الموسيقيّة. وأتذكّرها تقفز وتغنيّ إحدى أغاني فرقتنا كورن بعنوان «أديداس» الذي هو اختصار لعبارة «أحلم بالجنس طوال اليوم». ففكّرت بيني وبين نفسي، «ما الذي أفعله؟ أنا مدمن على المخدّرات، وابنتي تمضي يومها وهي تغنيّ «أنا أحلم بالجنس طوال اليوم وسوف أموت.»

«قال لي إيريك وهو سمسار العقارات الذي أتعامل معه: «يا بريان، لا أقصد أن أكلّمك بخرابة وآمل ألاّ تسيء فهم ما سأقوله، ولكنّي شعرت بآية من الكتاب المقدّس تضيء في ذهني. لم أكلّم أحداً بهذه الطريقة من قبل لذا أنا لا أعرف كيف ينبغي قول ذلك، ولكنّي شعرت أنّ هذه الآية ستعني لك شيئاً. إنّها الآية الواردة في إنجيل متى ١١:٢٨ حيث يقول يسوع «تعالوا إليّ يا جميع المتعبين والثقيلي الأحمال وأنا أريحكم.»

«أذكر أنّني، وبينما كنت تحت تأثير المخدّرات التامّ، رحّت أبحث في المعجم عن معنى «متعب».

من هو يسوع ... حقاً؟

بحثت بعدها عن عبارة «ثقل الأحمال» وعن معنى كل كلمة في تلك الآية. اعترفتُ قائلاً «إنني مُتعب وثقل الأحمال وأحتاج راحة لِنفسي». لم أكن أعرف ما إذا كان الأمر صحيحاً أم لا، لكن تَمَّت دعوتي إلى الكنيسة بعد بضعة أسابيع وهناك صلّيت لأقبل المسيح لكنّي عدتُ إلى المنزل بعدها وبقيت أفعل ما أفعله. أهملتُ ابنتي ثمّ قمتُ بتنعيم المخدّرات وتمليسها لأتعاظها. لكن قبل أن أفعل ذلك صلّيتُ، «يا ربّ يسوع، عليك أن تبعد هذه المخدّرات عني. افحصني الآن. افحص قلبي.»

«وعندها حصل شيء. شعرتُ بحبّ أبويّ هائل يجتاحني من السماء ويقول لي «أنا لا أدينك. أنا أحبّك. أنا أحبّك». كانت محبّة تامّة وعلى الفور دخلت فيّ تلك المحبّة من الله. كانت قويّة جداً لدرجة أنّني في اليوم التالي رميت كلّ المخدّرات التي كانت في حوزتي وتركتُ فرقة كورن. قلتُ «سأترك فرقة كورن وسأربّي ابنتي بالطريقة الصحيحة». دخلت محبّة الله تلك إلى

من هو يسوع ... حقاً؟

أعماقي ثم خرجت مني إلى ابنتي. لقد غيرتني فتغير قلبي وقلت لابنتي «يا جينيا، سيكون أبوك معك في المنزل طوال اليوم. سأترك مهنتي.» فأشرق وجهها وقالت «من أجلي أنا؟» شعرت بأنها مميزة للغاية واستخدمها الله ليخلصني... لأخلص حياتها في ما بعد.^٢

عاد نيك إلى المسرح مع عودة الأنوار وهو يمسك كتاباً مقدساً جليداً في يده. اختار كلماته بعناية وقال «ربما أنت أيضاً تشعر بأنك متعب وثقيل الأحمال. وإذا كنا جميعنا صادقين مع أنفسنا سنتعترف بأن أغلبنا قد شعر بالتعب. ففي السنة الماضية، أقله بالنسبة إليّ، كانت حياتي عبارة عن سهر طويل وصداع الكحول وارتباك كبير بشأن حياتي. وحتى الآن لا زلت أتصارع بين اللهو وبين تحقيق نتائج جيدة في دراستي... فضلاً عن أنني مدمن بالكامل على الكافيين.

٢. يمكن إيجاد فيديو الاختبار على موقع www.iamsecond.com. مُستخدم بترخيص.

كُلُّ طالبٍ يعرف ما معنى أن يكون الشخص متعباً وأن يحمل أحمالاً ثقيلة. إذا كان هذا شعورك في هذه اللحظة فإليك ما يجب أن تعرفه: ليس عليك أن تفهم كل شيء قبل أن تأتي إلى يسوع.

ربّما يمكنك فهم ما اجتازه بريان ولش، فمخدرات الميث سيّد قاسٍ وكذلك الإسراف في الشرب أو فعل أي شيء بإفراط. لقد سمعت ما قاله عن كيفية الفوز بحريّتك.

أو ربّما شاهدت الفيديو بكامله وفكرت في نفسك قائلاً «قد لا أكون كاملاً، ولكن ليس لديّ مشاكل كتلك التي واجهها ذلك الشاب. أنا شخص صالح وأعيش حياةً صالحة وليس لديّ مشاكل مع الله. لماذا عليّ أن أسلم حياتي ليسوع؟»

«دعني أطرح عليك أسئلة قليلة: هل كذبت يوماً؟» ابتسم نيك. «أجل، أنا أيضاً. المشكلة هي أنّ ذلك يجعل منك وميّي كاذبين. هل شعرت يوماً بالشهوة في قلبك؟ ماذا عن عينيك - هل نظرت يوماً إلى أحد لتشتهيه؟ قال يسوع إنّ كل من يشتهي يرتكب الزنى في قلبه. قبل أن أسلم حياتي ليسوع العام الماضي، كنت أنظر على المواد الإباحية طوال الوقت. صدّقوني، أعرف ما معنى

من هو يسوع ... حقاً؟

أن أتمل وأعامل الفتيات بطريقة غير محترمة. ماذا عن الكراهية، هل شعرت يوماً بالكراهية تجاه أي شخص؟ قال يسوع إنَّ كلَّ من يكره أخاه أو أخته قد قتل في قلبه. هذا يجعل من كلِّ واحدٍ منَّا كاذباً وزانياً وقتلاً. يمكنك قراءة كلِّ هذه الأمور في إنجيل متى الفصل الخامس.

«لقد قمنا جميعنا بأعمال صالحة كثيرة، ومعظمنا يعيش حياةً مليئةً بأفضل النوايا. ولكن بالمقارنة مع الصلاح والقداسة غير المحدودين لكائن كامل، لن ترقى يوماً أفضل أعمالنا إلى ذلك المستوى. ثمّة طريقة واحدة لكي يكون الانسان صالحاً بما يكفي الكفاية للوقوف أمام إله قدّوس. عليك أن تسمح له بأن يغفر لك. قد يكون اليوم يومَ قبولك بالمسيح مخلصاً. هو دفع ثمن خطيئتك بموته. إقبل تلك العطية واجعله الأوّل في حياتك.

«الآن هو الوقت الأمثل لاتخاذ قرار بشأن يسوع. فالغد ليس مضموناً لنا، فلنفترض أنّك تركت هذا المكان الليلة وصدملك سائق ثمل. عندما تقف أمام الله لتعطي حساباً لحياتك، هل ستقف مذنباً... أو بريئاً؟

من هو يسوع ... حقاً؟

هل تعتقد أنّك ذاهب إلى السماء... أو إلى جهنّم؟ إذا لم تكن تعرف يسوع، أنا أشجّعك على أن تتكلم معه في هذه اللحظة. اعترف بخطاياك، اقبل غفرانه، وسلّمه زمام الأمور في حياتك. فهو قد مات بدلاً منك وسوف يمنحك الغفران ويطهّرك من كلّ آثامك!"

الفصل الثالث

المفاجأة

في اللحظة التي أنهى فيها نيك كلامه، وقفت صديقة سابقة وزميلة في الدراسة وصرخت قائلة «هذا فقط رأيك أنت يا نيك!» كانت ترتدي قميصاً فاتح اللون مكتوباً عليه بخط كبير «على الأرجح الله غير موجود، لذا توقّف عن القلق واستمتع بحياتك» فحدّث بها الجميع.

فوجئ نيك ولكنّه سرعان ما تمالك نفسه.

«أندريا؟ ماذا تفعلين؟ وماذا تعنين بذلك؟

أنتِ تعرفين أنّ ما قلته ليس مجرد

رأي الشخصي، فكلّ جزء منه يتوافق



مع الحقيقة التاريخية. ما الأساس الذي تستندين عليه في رأيك؟»

فوراً وقف طالب آخر وكان يرتدي قميصاً أسود مكتوباً عليه «ملحد» بالخط الأحمر: «يسوع المسيح كان مجرد إنسان لا أكثر! ما الذي يجعلك تعتقد أن يسوعك أفضل من أيّ معلّم آخر؟»

استدار نيك ونظر إليه وقال: «أنت على حق، يسوع كان إنساناً. ولكنّه كان أيضاً الله وقد أثبت ما زعم عن ألوهيّته بقيامته».

فصرخ طالب آخر قائلاً «أنت مخطئ تماماً يا نيك!»

فردّ عليه نيك وغضبه يتزايد «ما اسمك؟»

لم يجب الطالب، فأصرّ نيك وقال: «أنت، من قلت لي إنّي مخطئ تماماً. ما اسمك؟»

صلّت جيسيكا بصمت وقالت «يا رب، أعط نيك الحكمة».

فأجاب الطالب قائلاً: «اسمي سام.»

«حسناً يا سام، اشرح لي الآن كيف إني مُخطئ تماماً.»

«يسوع المسيح كان مجرد إنسان لا أكثر، معلماً ينادي بفعل الخير تبعه بعض الأشخاص المضللين والسادجين أمثالك. وأولئك الناس نسبوا له قدرات خارقة للطبيعة.»

فردّ عليه نيك «ولماذا تظنّ أنّ الكثير من الناس نسبوا إليه قدرات خارقة للطبيعة؟»

لم يُجب سام لأنّ الشاب الذي يرتدي قميص الملحد قاطعه: «قليلة جداً هي الكتب التي كُتبت في ذلك العصر وذكرت موضوع ألوهيّته، إذا وُجدت. ربما كان يسوع رجلاً محبوباً من الجماهير ولكن بكل تأكيد لم يكن إلهاً.»

كان نيك مليئاً بالاندفاع. «ليس لديك أيّ أساس حقيقيّ لمزاعمك وفي الواقع أنا كنت أوجه سؤالاً لسام.»

صرخ سام قائلاً «يسوع لم يكن حتّى معلماً صالحاً!

من هو يسوع ... حقاً؟

كان أحمقاً في رحلة استعراض للقوة فكان يخدع السدج بالأحجيات ويدين كل من يخالفه الرأي بإرساله إلى جهنم. «

نظر نيك إلى سام. "أولاً، أنت تُعارض نفسك. قلت للتو إن يسوع «معلمٌ نادى بفعل الخير». ثم قلت إنه أحمق علم الأحجيات لكن الناس نسبوا إليه قدرات خارقة للطبيعة. إذا كان يسوع مجرد أحمق وجاهل، فلماذا ينسب إليه شهود العيان المعجزات؟"

صرخ طالب غاضب آخر «أنت مجرد مسيحي يؤمن بالخرافات! نحن لا نؤمن بالله ولا بالأفاعي المتكلمة ولا بالولادة من عذراء أو بالحصان أحادي القرن!»

ابتدأت الأمور تخرج عن السيطرة ففكر نيك في نفسه «هل أحضرت أندريا كامل نادي الملحنين معها الليلة فقط لتقاطعي؟» من ثمّ خطرت له فكرة. «يا أصدقائي، أنا أفهم لماذا يشعر البعض منكم بالغضب إذ كان لديّ الشعور نفسه حين كنتُ لأدرياً. لم يكن بإمكانني تحمّل فكرة الله حتّى. أنا أتفهّم ذلك.

لكنّ وقتنا الليلة ابتداءً ينتهي لذا اسمحوا لي بطلب أمرٍ واحدٍ، أرجو منكم التوقّف عن مقاطعة اجتماعنا الليلة. يمكننا التحاور من دون أي تهجّمات في الكلام. وفي الواقع، بعد ثلاثة أسابيع سوف نقيم منتدى مع أحد أساتذتنا، جمال واشنطن، الذي سيعالج موضوع هويّة المسيح التاريخي. وسينضمّ إلى جمال المؤمن بوجود الله، الدكتور يورغن هيتزفيلد، وهو مؤرّخ لأدريّ مختص بتاريخ الكنيسة، والدكتور فرانك غوفران، وهو فيلسوف علوم ملحد. أنا أدعوكم إلى حضور هذا المنتدى. ولكن الآن سوف أنهي وقت المشاركة بالصلاة من ثم ستقودنا الفرقة في بعض الترانيم الختامية. أرجو منكم إظهار الاحترام وعدم مقاطعتي. وأندريا، هلاًّ كلمّني بعد نهاية الاجتماع؟»

بقي وجه أندريا خالياً من الملامح وعندما انتهت الفرقة من العزف كانت قد غادرت المكان. أمل نيك أن تكون مينا إمّا جيسيكاً قد تكلمتا معها، ولكن بدا أنّها كانت مجروحة المشاعر ولم ترغب بالكلام.

من هو يسوع ... حقاً؟

غادر نيك المقهى مستاءً لأنه لم ينجح بتقديم أجوبة أفضل ولم يتعامل مع الحضور المشاكس بالشكل الأمثل. كما أنه شعر بالتأنيب بسبب ردود فعله السيئة.

وبينما كان يهمل بالمغادرة، أوقفه شاب يحمل خوذة دراجة نارية. «مرحباً يا نيك، أنا أدعى بریت. هل يمكنني أن أطرح عليك سؤالاً؟»

«بالطبع!»

«لقد أحببت فيديو "أنا ثانياً" ولكن أظن أنه يمكننا اللقاء في وقت ما للتكلم بشأن هذه الأمور؟»

«نعم، سيكون ذلك مدعاة سرور لي. أخبرني ما الخطب.»

«أولاً، أرغب في الاعتذار عن أصدقائي الملحدین الوقحين، فأنا أيضاً لدي أسئلتی وشكوكي الخاصة، ولكن لم يكن يجدر بهم الاستيلاء على اجتماعكم.»

قال نيك «لا بأس. قد يكون المسيحيون وقحين جداً في بعض الأحيان أيضاً.»

هزّ بریت برأسه ايجاباً. «على كلِّ حال، أنا طالب في علم الأحياء والطبِّ، وأميل نحو المنطق في تفكيري. فأنا لم أنشأ في تكساس مثل هؤلاء الأولاد العدائيين في التزامهم بالكتاب المقدّس. علّم والدي في معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا وقد درّبنا على تجنّب الإيمان العاطفي الأعمى. ومع أنّ قصّة برايان ولش جيّدة، أنا لا أعتبر أنّ للاختبار الشخصي أهميّة كبيرة. فلا قيمة فعليّة لمثل تلك القصص إلّا بالنسبة إلى المسيحيين، ولا تهدف هذه الأمور إلّا إلى تعزيز المعتقدات التي تؤمنون بها مسبقاً. إنّها عناصر مؤكّدة.»

فقال نيك، «إنّ كلامك منطقيّ، وأنا أوافقك الرأي بأنّ الاختبار الشخصي قد لا يكون الحجّة الفكرية الأقوى على عمل الله، لكن لا يسعني القول إنّ لا قيمة فعليّة له في أرض الواقع.»

من هو يسوع ... حقاً؟

«يا نيك، هذا الأمر هامّ بالنسبة إليك لأنك مسيحي، ولكن لا قيمة له بتاتاً بالنسبة إلى أشخاص مثلي لديهم نظرة منطقيّة وعقلانيّة وعلميّة.»

أشار نيك إلى الطاولات والكراسي الموضوعة في الخارج وسأله «هل لديك الوقت لتحدّث قليلاً؟»

مشكك يريد أدلة تاريخية

«إذا أعطيتك يا نيك فيديو عن الأم تيريزا ورأيتها تعبر فيه عن شكوكها وكيف أنّها لم تستطع الشعور بوجود الله في حياتها أبداً، فهل ستغير معتقداتك؟ إذا كان جوابك كلا، فأنت تثبت وجهة نظري. إذ يمكنك أن تريني فيديو عن ريتشارد دوكينز بنفسه يصبح مسيحياً ويقول "أنا ثانياً بعد يسوع" ولن يؤثر في ذلك الفيديو البتة. ومثلما قال كريستوفر هيتشنز «للأنجيل مؤلفين متعددين، ولم ينشر أحد منهم أي شيء إلا بعد مرور عدة عقود



من هو يسوع ... حقاً؟

على الصلب ولا يمكنهم الاتفاق على أي شيء ذو أهمية.^٣ إذا أردت مبي حقاً يا نيك أن أومن بيسوعك هذا، عليك أن تقدم لي أدلة تاريخية. وحتى عندها سأشكك في كل المعجزات المزعومة ومزاعم أن يسوع هو الله.»

فسأله نيك «ولماذا تشكك إذا قدمت لك أدلة تاريخية؟»

«لأن الأدلة التاريخية لا تثبت إلا أن يسوع كان رجلاً من التاريخ، والأمر موضع شك. فمثلما قال برتراند راسل «تاريخياً، الشكوك كبيرة بشأن ما إذا كان المسيح موجوداً يوماً، وإذا صح أنه عاش بالفعل، فنحن نعرف القليل جداً عنه».^٤

«يا بريث، أنت بالتأكيد على علم بأن راسل كان عالم رياضيات وليس مؤرخاً. وبالنسبة إلى هيتشنز، أنا أعتقد أنه يتجنب العديد من الأدلة التاريخية بسبب تحيزه ضد الظواهر الخارقة للطبيعة. وبغض النظر عما

٣. كريستوفر هيتشنز، الله ليس عظيماً: كيف يسمم الدين كل شيء (نيويورك: هاشيت، ٢٠٠٧)، ١١١.

٤. برتراند راسل، لماذا لسْتُ مسيحياً (نيويورك: سايمون أند شوستر، ١٩٥٧)، ١٦.

يقوله هيتشنز وراسل، ثمّة أدلّة قاطعة على أنّ يسوع كان رجلاً من التاريخ ويسعدني أن أكلمك عنها ولكي لست من الخبراء في الأمر. فمنذ فترة تقلّ عن سنة كنت لا أزال من المشكّكين وأنا متأكّد أيّ سأعجز عن الإجابة على كلّ أسئلتك. هل أنت على استعداد للالتقاء ببعض أصدقائي؟ أولئك قد ساعدوني في بحثي عن أجوبة في العام الماضي.»

أجابه بريث وهو يتناول خوذته «يجوز أن ألتقي بهم. لماذا تظنّ أنّهم سيقدّمون لي أجوبة أفضل منك؟»

«هم يجرون بحثاً في ذلك المجال منذ وقت أطول منّي بكثير. جمال يعمل على إجازة الدكتوراه ويدرس في المرحلة الجامعيّة الأولى. مينا طالبة سنة أولى حقوق مع إجازة في الفلسفة وقد سبق ونشرت مؤلّفاتها، إنّها شخص لامع. أندريا تعرفهما كليهما فيمكنك ربما أن تطلب منها الانضمام إلينا... مع البعض من أصدقائها الملحدين.»

ابتسم نيك. «نحن نلتقي في مقهى كاروث هايشن ليالي الأربعاء. هل تناسبك أمسية الغد بحسب جدولك؟»

من هو يسوع ... حقاً؟

«إنّها تناسبني. سأتصل بأصدقائي طلاب الدراسات العليا من نادي الملحدين وأطلب منهم الانضمام إلينا.»

في ذلك المساء، اتصل نيك بجيسिका وجمال ومينا. واتصل بريت بسكوت، وهو طالب دكتوراه في التاريخ، ولورين الطالبة في الطب في السنة الثالثة. ووافقوا كلهم على الحضور.

بعد اتصال نيك، قامت جيسيكا ومينا بالصلاة من أجل أندريا لكي تكون منفتحة تجاه فكرة الانضمام إلى المجموعة في أمسية الغد. وصلت مينا «يا رب، أظهر لأندريا مدى حبك لها. أظهر لها أنك تعرفها شخصياً وأنتك تتوق لبناء علاقة شخصيّة معها. يا أبانا السماوي، أندريا مجروحة وقد قرّرت عدم الإيمان بك. أرجوك أن تفتح قلبها وعقلها. باسم يسوع. آمين.»

خلال الصيف، اعتنقت أندريا الإلحاد الكامل وفقدت الاهتمام في إجراء



من هو يسوع ... حقاً؟

نقاشات روحية مع نيك وجمال ومينا وجيسيكا. تساءل نيك ما إذا كان الأمر يتعلق بوفاة قريبها قبل بضعة أشهر، لكن أندريا قالت إن الأمر يتعلق باستيقاظها وإدراكها للواقع. كان نيك لا يزال يهتم بها كصديقة وبقي هو وجيسيكا ومينا يحاولون قضاء وقت معها. وقبل أحدين، انضمت إليهم في منزل جمال لحضور مباراة كرة القدم وقد بدت مرتاحة أكثر من العادة، لكنهم لم يكونوا قد تكلموا عن الله كثيراً.

الفصل السادس

ليلة الأربعاء في مقهى كاروث هايفن

مقهى كاروث هايفن هو أكبر مقهى في دالاس ولكن حتى مع وجود أربع قاعات كبيرة وباحة خارجيّة يبقى المكان ممتلئاً بالجامعيّين في جميع الأوقات. حتى عند الساعة الثانية بعد منتصف الليل ليس من المستغرب رؤية طلاب الدراسات العليا يدرسون أو الطلاب الجامعيّين الثملين يحاولون الصحو بعد إغلاق النوادي.

وصل جمال متأخراً لبضع دقائق واستدارت الأنظار نحوه عند دخوله. لقد وجدته الطالبات الجامعيّات حسن



المظهر وبدأن بتوزيع الابتسامات بين بعضهنّ البعض. عندما وصل أخيراً إلى طاولة المجموعة وهو يحمل فنجان قهوة في يده، قام نيك بتقديم الجميع. كانت أندريا قد وصلت مع مينا وجيسيكا وأحضر بریت أصدقاءه الملحدين سكوت ولورين. شعر نيك بالقليل من الرهبة، إذ أنّه الأصغر بينهم ولكنّه كان متشوّفاً أيضاً للتعلم من التفاعل بينهم. «سبب وجودنا جميعاً في هذا المكان هو أنّ صديقي الجديد، بریت، طلب إجراء نقاش عن يسوع المسيح كشخص من التاريخ. لا أشعر بأيّ جاهز للإجابة على الأسئلة حول الموضوع لذلك طلبت من جمال ومينا الانضمام إلينا لأنّهما ساعداني بأسئلتني الخاصّة في السنة الماضية. ما رأيك يا بریت أن تبدأ المناقشة بمشاركتنا بما يدور في فكرك؟»

«بكلّ تأكيد» قال بریت وهو يوجّه حديثه إلى جمال «كنت قد ذكرت لنيك بأنّ أشخاص ملحدين بارزين أمثال الراحل برتراند راسل وكريستوفر هيتشنز يشكّون في تاريخيّة يسوع المسيح علناً. حتّى أنّ هيتشنز يشير إلى

من هو يسوع ... حقاً؟

أنَّ حقيقة وجوده «مشكوك فيها» إلى حدِّ كبير.^٥ فكيف نعرف تمام المعرفة بأنَّ المسيح كان موجوداً؟»

«هذا سؤال جيّد يا بريّت. دعني أشرح بك لماذا أعتقد أنّ هيتشنز وراسل كلاهما على خطأ. في حين أنّ المؤرّخون قد تجادلوا حول ما إذا كانت شخصيات أخرى من العصور القديمة مثل هوميروس قد عاشت يوماً، يوجد إجماع عامّ على أنّ المسيح كان شخصاً حقيقياً. وإذا كان المرء يؤمن بوجود سقراط أو الاسكندر الكبير أو يوليوس قيصر فعليه بكلّ تأكيد أن يؤمن بوجود المسيح. فإذا كان إثبات التاريخيّة يؤسّس عبر سجلات خطيّة مكتوبة بنسخ متعدّدة يقترب تاريخها الأصليّ لأحداث معاصرة لها زمنياً، فثمّة أدلّة تاريخيّة على وجود المسيح أكثر بكثير من الأدلّة على وجود غيره. ولا يشهد المسيحيّون وحدهم لتاريخيّة المسيح، بل تشهد لها أيضاً مصادر يونانيّة، ورومانيّة ويهوديّة».^٦

٥. هيتشنز، الله ليس عظيماً، ١١٤.

٦. دينيش دسوزا، ما هو الأمر العظيم بشأن المسيحيّة (واشنطن العاصمة: ريغنيري، ٢٠٠٧)، ٢٩٦.

انحت لورين، صديقة بریت من الكلية الطيبة، إلى الأمام ووضعت شرابها على الطاولة. «انتظر لحظة. ظننتُ أنه بالنسبة إليكم أنتم المسيحيون كل شيء يدور حول الإيمان.»

ردّ جمال «لا شكّ يا لورين في أنّ الكثير من المسيحيين لديهم إيمان أعمى. لكن لحسن الحظّ، تلك لم تكن حال المفكرين العظماء أمثال أنسلم وتوما الأكويني. إنّ أساس الإيمان المسيحي هو حدث حقيقي وهو القيامة التاريخية ليسوع المسيح. وقد كتب بولس إلى المسيحيين في مدينة كورنثوس «وإن لم يكن المسيح قد قام فباطلة كرازتنا وباطل أيضاً إيمانكم.»^٧

وتابع جمال قوله «يا بریت، لقد قال الدكتور أوتو بيتس، وهو مؤرّخ لامع، «لم يغامر أي باحث جدّي يوماً بافتراض عدم تاريخيّة يسوع.»^٨

٧. ١ كورنثوس ١٥: ١٤.

٨. أوتو بيتس، ماذا نعرف عن يسوع؟ (نورويش، المملكة المتحدة: دار نشر إس.سي.أم، ١٩٦٨)، ٩.

قاطعته أندريا قائلةً «يا جمال، لا يهم حقاً ما إذا كان يسوع رجلاً من التاريخ أم لا. حتى وإن كان موجوداً، فهو لم يكن الله. كان مجرد معلّم عظيم أو شخص متعصب.»

فكّر نيك في نفسه «يبدو أنّ أندريا تقضي الكثير من الوقت مع سام.»

"حسناً يا أندريا، لنعتبر هذه الفكرة للحظة. أشرت إلى أنّ يسوع المسيح معلّم عظيم أو شخص متعصب. لنعتبره أولاً كمعلّم. لقد كان في الواقع فيلسوفاً ومحاوراً عميقاً. وقد اعتبر المدافعون عن الايمان الأوائل أنّ جمال تعاليمه وتألقها تجاوز تعاليم سقراط، وأفلاطون وأرسطو. وأنا أوافق على ملاحظة دينيش دسوزا، عالم البحوث في ستانفورد، الذي أشار إلى أنّه على الرغم من أنّ شكسبير هو أعظم كاتب مسرحي في اللغة الانكليزية «لا يوجد شخصيّة واحدة في كتابات شكسبير يمكن أن تُقارن ببلاغة المسيح.»^٩ لنفكّر في جميع العبارات الشهيرة

٩. دسوزا، ما هو الأمر العظيم بشأن المسيحية، ٢٩٦.

من هو يسوع ... حقاً؟

التي قالها المسيح: من ثمارهم تعرفونهم. لأنّه حيث يكون كنزك هناك يكون قلبك أيضاً. أغفر لنا ذنوبنا كما نغفر نحن أيضاً للمذنبين إلينا. أدر الخدّ الآخر. ليس بالخبز وحده يحيا الانسان. طوبى للودعاء لأنّهم يرثون الأرض. من وجد حياته يُضيّعها، ومن أضاع حياته من أجلي يجدها.^{١٠}

قاطعته سكوت طالب الدكتوراه قائلاً «يا جمال، ربما كان يسوع معلّماً صالحاً ولكن بما أنّني درستُ التاريخ أعتبر أنّ المجتمع سيكون أفضل حالاً بكثير من دون أتباع المسيح. فعندما أفكّر في التأثير الذي كان للمسيحية على المجتمع، أفكّر في القتال باسم الدين والكرهية تجاه النساء والأقليات، ومحاولات توقيف تقدم العلم والبحوث الأكاديمية.»

قال جمال «لا شك أنّ أموراً شريرة قد حصلت وتمّ الدفاع عنها باسم المسيح. ولكن دعني أطرح عليك سؤالاً يا سكوت. هل تعتبر أنّ الجنس البشريّ خير أم شرير؟»

أجاب سكوت «أغلبه خير. أظنّ أنّ إلهكم هو الشرير.»

فتحت أندريا جهاز الكمبيوتر المحمول الخاصّ بها وقالت «أنا أتفق معك يا سكوت. الله والدين هما مصدر كلّ شرّ. دعاني أقرأ لكما يا جمال ونيك أحد الأقوال المفضّلة لديّ المأخوذة من ريتشارد دوكينز من كتاب «الانخداع بالله». أتما قد سمعتما بها على الأرجح «يمكن القول بأنّ الله في العهد القديم هو أبغض شخصيّة في كلّ الروايات الخياليّة. هو غيور ويفتخر بذلك، هو مهووس بالسيطرة، متدخل بالتفاصيل، غير عادل، وغير رحوم، هو مطهّر عرقيّ محبّ للانتقام ومتعطش للدماء، هو متعصّب ضدّ النساء، يكره المثليّين، عنصريّ، قاتل للأطفال، مفتعل الإبادات الجماعية، قاتل للأبناء، ومحدث الأوبئة، يعاني من جنون العظمة، ساديّ مازوخيّ، وخبيث متقلّب المزاج يخطط للشرّ.»^{١١}

ردّت مينا قائلةً «يبدو لي يا أندريا أنّك تتفقين مع معظم

١١. ريتشارد دوكينز، وهم الإله (نيويورك: هوفتون ميفلين، ٢٠٠٦)، ٥١.

من هو يسوع ... حقاً؟

«الملحدون الجدد» على أنّ البشر هم أختيار وصالحون
في الأساس، هل أنا على حق؟»
هزّت أندريا برأسها ايجاباً.

«أنا لست أفهم كيف يُعتبر الأمر منطقياً. على
سبيل المثال، إذا كان ريتشارد دوكينز يقول بأنّ هذا
الكائن الشّرير الذي يدعى الله هو مجرد شخصيّة خياليّة،
فمن المسؤول إذًا عن جميع شرور الدين؟ إذا كان الله غير
موجود بالفعل، إذًا فإنّ البشر هم الذين يخلقون هذه
الديانات الشّريرة. فلماذا إذًا ستغضبين من الله إذا كان
مجرد شخصيّة خياليّة؟ وكيف تبرّرين خير البشريّة بعد
كلّ جرائم القتل التي حصلت في التاريخ؟»

«لأنّ معظم جرائم القتل يقوم بها الأشخاص الذي
يؤمنون بالله!»

أجابت مينا مباشرة «في الواقع، هذا غير صحيح تاريخياً.
ولكن، لنضع هذا الواقع جانباً لدقيقة ونفترض أنّ كلّ جريمة
قتل حصلت في التاريخ ارتكبتها شخص يؤمن بالله. على أيّ

من هو يسوع ... حقاً؟

أساس يرتكز الملحد ليشعر بالتفاؤل؟ فعمليات القتل هذه يقوم بها أشخاص من الجنس البشري، بغض النظر عن ماهية الشخصية الخيالية التي يؤمنون بها.»
علقت لورين قائلةً «أظنّ أنّ علينا أن نقبل بالعلم لا بالله.»

فسألت مينا «ولماذا لا نقبل بالاثنين؟ أنا أحبّ العلم ولكن له حدوده. يستطيع العلم أن يقدم بيانات علمية عن العالم المادي ولكن لا يمكنه الإجابة على أسئلة بسيطة حول الأخلاقيات أو الصلاح. هل ساعدنا التقدم العلمي لنصبح مسالمين أكثر من قبل في السنوات المئة الأخيرة؟ أبداً. فعلى مرّ التاريخ يستمرّ البشر في ارتكاب الشرور بحقّ غيرهم من البشر، وربما لهذا السبب يعتبر الملحد ستيفن هوكينغ أنّه بهدف استمرار الجنس البشري، يجب علينا الانتشار إلى كواكب أخرى.»

قالت أندريا «قد لا تكون هذه فكرة سيّئة.»

تابعت مينا «بالعودة إلى تعليقك يا أندريا أنّ أغلب

عملیات القتل يرتكبها من يؤمنون بالله، قد ترغبين بدراسة ما حصل على مرّ السنوات المئة الماضية. فإنّ الأنظمة الملحدة بقيادة ستالين وهتلر وماو قتلت أكثر من مئة مليون شخص. أمّا عملیات القتل على يد المتديّنين المتعصّبين على مرّ مئات السنوات فنسبتها تقلّ عن واحد بالمئة من الشرّ الذي ارتكبه الإلحاد.^{١٣} أعرف أنّ بعض كتّاب المدوّنات الملحدین يقولون بأنّ هتلر كان مسيحياً، ولكن هذا كلام فارغ من الناحية التاريخية. فهتلر بنفسه قال «سوف تتمكّن من القضاء على المسيحيّة باستخدام الفلاحين.»^{١٣} وهو في الواقع لام اليهود على خلق المسيحيّة.»

قال سكوت «أنا أدرك أنّ هتلر لم يكن مسيحياً حقيقياً. لكن أظنّ أنّ أصدقائي الملحدین أصحاب المدوّنات يشيرون إلى المقطع الذي يقول فيه «أنا أحارب من أجل عمل الربّ» في كتاب كفاحي.^{١٤} ويكاد هذا الكلام يكون

مفنعاً

^{١٣}. دسوزا، ما هو الأمر العظيم بشأن المسيحيّة، ٢١٨.

^{١٤}. كتاب حديث المائدة (Table Talk) لهيتلر (نيويورك: كتب إنغما، ٢٠٠٠). اقتبس منه دسوزا، ما هو الأمر العظيم بشأن المسيحيّة، ٢١٨.

من هو يسوع ... حقاً؟

فعلاً إلى أن تدرك أنّ الأمر كلّه كناية عن دعاية سياسية تهدف إلى التأثير على الجماهير والتلاعب بها. على الرغم من ذلك، أنا ظنّ أنّ العالم سيكون أفضل حالاً من دون المسيحيّة.»

أجابته مينا «أنت تفاجئني بما تقوله يا سكوت. فكونك طالب تاريخ، لا بدّ أنّ تعرف كم من أمور جيّدة حصلت باسم المسيحيّة.»

ردّت أندريا بغضب «لم يساهم يسوع وأتباعه بأيّ شيء صالح في المجتمع.»

فقالت مينا «أرجوك يا أندريا، الكلّ يعلم أنّ هذا غير صحيح. حتّى دوكينز يعترف بأنّ العلم انبثق من الدين. كما أنّ الراحل الدكتور د. جيمس كينيدي، الحائز على الدكتوراه من جامعة نيويورك، وثّق في أحد كتبه كاتباً إنّّه إن لم يولد المسيح لكان عالماً جَدّ مختلف.^{١٥}

١٤. أدولف هيتلر، كفاحي (بوسطن، هوفتون ميغلين، ١٩٩٩)، ٦٥. اقتبس منه دسوزا، ما هو الأمر العظيم بشأن المسيحيّة، ٢١٧.

١٥. مقتبس من المحتوى الوارد في د. جيمس كينيدي وجيري نوكوم، ماذا لو لم يولد يسوع؟ (ناشفيل: توماس نيلسون، ١٩٩٤).

أولاً، لقد رفّعت المسيحية قيمة الحياة البشريّة. فعلى سبيل المثال، في روما واليونان في العصر الكلاسيكي، كان قتل الأطفال يُعدّ أمراً قانونياً وليس ذلك فحسب، بل كان أيضاً مدعوماً من بعض القادة! إنّ الكنيسة المسيحية الأولى هي التي وضعت حدّاً لقتل الأطفال في نهاية المطاف. ولطالما نظرت المسيحية للأطفال باحترام وقيمة منذ البداية، حتى الأطفال الذين لم يولدوا بعد.»

فتدخّلت لورين قائلةً «الآن سيبدأ الحديث المعارض للإجهاض. المسيحية لا تعطي قيمة للحياة البشرية، بل تذللّ المرأة ولطالما فعلت ذلك.»

فقلت مينا «هذا الكلام ليس صحيحاً تماماً يا لورين. لا تتردّد في تصحيح ما سأقوله يا سكوت إذا كنتُ على خطأ، ولكن في الثقافات القديمة، كانت الزوجة ملكاً لزوجها. وقال أرسطو إنّ المرأة تأتي في مرتبة ما بين الرجل الحرّ والعبد. وفي أجزاء من الهند، كانت الأرامل تُحرقن فوق محرقات جثث أزواجهنّ. وإذا نظرتِ إلى التاريخ يا لورين، ستريين أنّ البعثات المسيحية كان لها تأثير كبير على إيقاف

تلك الممارسات والأفكار التي دامت عصوراً.»

قال بریت، «أنا لديّ سؤال حول هذا الأمر، فغالباً ما يتكلم المسيحيون عن تعاطفهم الكبير نحو الناس، ولكن ماذا عن جميع الآباء المؤسسين لأميركا الذين أعلنوا أنّهم مسيحيون وكانوا يملكون العبيد؟ كيف تفسّرين ذلك؟»

فسأل جمال « في دقيقتين أو في اثني عشر ساعة؟»

فضحك الجميع وساهم ذلك في التخفيف من التوتر الطبيعي الذي ينشأ في النقاش. عاد البعض منهم إلى المنضدة من أجل إعادة تعبئة أكوابهم، وصلت جيسكا بصمت في قلبها من أجل أندريا. أمّا نيك وبريت فتوجّها إلى الحمّام فسأله نيك «ما زالت الأمور تناسبك من ناحية الوقت؟»

فأجاب بریت «لا يزال لديّ وقت. النقاش مشير للاهتمام، مع أنّنا نطرح مواضيع مختلفة وغير مترابطة. أصدقاؤك يتمتّعون بالخبرة كلّ في مجاله. كنت أريد أن

أسألك يوم أمس عندما ذكرت اسمه، هل جمال...»

قاطعته نيك «من نوتردام؟» هزّ بریت برأسه موافقاً.
 «إنّهُ هو الشخص بعينه، وبالإضافة إلى ذلك لديه قصّة
 مذهلة أيضاً، طبعاً، إلّا إذا كنتَ تعتبر أنّ الاختبارات
 الشخصيّة هي مضيعة للوقت». استدار نيك مبتسماً
 وضربه بریت على ذراعه.

يسوع المسيح كرجل من التاريخ

مع عودة الجميع إلى الطاولة، تابع جمال الحديث من السؤال الذي توقفوا عنده وقال «يسهل على الناس عادة فعل الأمور المعتادين عليها. ولطالما كان يوجد مسيحيون ملتزمون يعيشون ضمن أنظمة اجتماعية مشوّهة ويشاركون بأعمالها. أنا لست فخورًا بذلك الأمر ولن أنكره. فالبعض من أجدادي كانوا عبيدًا هنا في أمريكا، لذلك درست الموضوع وفكرت فيه بجدية. لكنّ الأمر الجدير بالذكر، أكثر من أولئك المسيحيين الذين كانوا يملكون



من هو يسوع ... حقاً؟

العبيد، سواء في الولايات المتحدة أو في الإمبراطورية الرومانية في زمن العهد الجديد، هو أن العبودية قد انتهت بأغلبها على يد ناشطين مسيحيين. فعلى سبيل المثال، يصف المؤرخون البريطانيّ الإنجيليّ ويليام ويلبرفورس بأنه العامل الرئيسي في إنهاء تجارة الرقيق الدولية، قبل الحرب الأهلية الأمريكية بقليل. وثلاثاً أعضاء المنظمة الأمريكية لإلغاء العبودية في العام ١٨٣٥ كانوا من الخدام المسيحيين.»

قالت أندريا «أنا لا زلتُ أعتبر أن تعاليم يسوع قمعت النساء، والتعليم، والعلم.»

فكّر نيك في نفسه «بالطبع ستعتبرين ذلك.»

صلّت جيسكا في قلبها قائلةً «يا رب، أرجوك أن تؤكّد لها على حبك لها. لا بدّ أن لديها سبب يعطيها تلك القناعة السلبية القويّة.»

التزمت مينا الصمت قليلاً قبل أن تردّ. لم تُرد أن تهاجم بتسرّع تعليقات أندريا، ولكن لم يكن يوجد لتلك

التعليقات أيّ أساس. «أتعرفون أنّ جميع الكليّات الـ١٢٣ الأولى في أمريكا الاستعماريّة إلّا واحدة كانت في الأساس مؤسّسات مسيحيّة؟ فالكثير من مؤسّسي العلوم الحديثه كانوا من المسيحيّين. وهم رجال أمثال كيلبر، بويل، باسكال، باستور، نيوتن وما إلى ذلك. لا أرى الكثير من القمع عندهم.»

قال نيك بصوت مرتفع قليلاً «انتظري لحظة. يا مينا، بغضّ النظر عن الأمور التي تُجرى باسم المسيح، سواء كانت أمور جيّدة أم سيّئة، أظنّ أنّ علينا العودة إلى حديثنا الأصليّ عن هويّة المسيح التاريخي الحقيقيّ. كنتُ آمل أن يكون بإمكانك أنتِ وجمال مشاركتنا ببعض الأدلّة التي فسّرتموها لي العام الماضي عن وجود المسيح في التاريخ. أظنّ أنّ علينا الرّدّ على بعض التعليقات من راسل وهيتشنز التي ذكرها بریت مسبقاً. كيف يمكننا أن نعرف أنّ المسيح كان موجوداً بالفعل؟»

قال بریت «أنا أوافقك الرأي، أودّ الاستماع إلى بعض الأدلّة التاريخيّة التي تثبت وجود المسيح، لاسيما أدلّة

من هو يسوع ... حقاً؟

من خارج الكتاب المقدس الذي هو مشتبه فيه طبعاً،
ذلك إن لم يكن محرّفاً.»

فقال جمال «يسرني اعطاؤك بعض الأدلة الخارجة
عن الكتاب المقدس. ولكن يا بريت، لا داعي للانحياز
والتشكيك بسبعة وعشرين سفراً منفصلين من العهد
الجديد لمجرّد وجودهم معاً في «الكتاب المقدس»، ولا
مبرر لذلك تاريخياً. حتى وإن كنت مشككاً في المسيحية،
فالكتاب المقدس مستند تاريخي موثوق منه.»^{١٦}

هزّ بريت برأسه وأكمل جمال كلامه قائلاً «حتى
الثوري الأمريكي توماس باين، الذي تعامل مع المسيحية
بكامل الازدراء، لم يشكك في تاريخية يسوع الناصري.
مع أنّ باين نظر للكلام الكتابي المتعلق بالوهية يسوع
كأسطوري، إلا أنه اعتبر أنّ يسوع عاش فعلياً.» لقد كان
(يسوع المسيح) رجلاً فاضلاً ومحّباً. والأخلاقيات التي
بشّر بها ومارسها كانت من النوع الأكثر حباً للخير. ومع

١٦. للمزيد من المعلومات عن موثوقية العهد الجديد، رُجى مراجعة الكتاب الأول
في سلسلة «سجل أحداث في مقهى»، هل الكتاب المقدس حقيقي... حقاً؟

أنَّ كونفوشيوس والبعض من الفلاسفة الإغريق والكثير من الرجال الأفاضل في جميع العصور قد بشّروا بأنظمة أخلاقيّة مشابهة، إلا أنَّ أيّ منها لم تتجاوز أخلاقيات المسيح». ^{١٧}

قال نيك «اسمعوا هذا القول المقتبس الذي وجدته العام الماضي بينما كنتُ أجري أبحاثي من أجل كتابة ورقة البحث. إنَّه من ف. ف. بروس، أستاذ رايلاندز للنقد الكتابي وعلم التفسير في جامعة مانشستر: «قد يتكلّم بعض المؤلّفين بتسرّع ووهميّة عن «المسيح الأسطورة» ولكنهم لا يستندون بكلامهم على أساس الأدلّة التاريخيّة. إنَّ تاريخيّة المسيح بديهيّة بالنسبة إلى مؤرّخ غير متحيّز بقدر ما هي تاريخيّة يوليوس قيصر. ليس إذاً المؤرّخون الحقيقيون من ينشرون نظريّات «المسيح الأسطورة». ^{١٨}

قال بریت «حسناً. أعطني بعض الأدلّة!»

١٧. توماس باين، المؤلّفات المجمّعة، نسخة إريك فونر (نيويورك: مكتبة أميركا، ١٩٩٥)، ٩.

١٨. ف. ف. بروس، وثائق العهد الجديد: هل هي موثوقة؟ (داونرز غروف، إيلينوي: دار نشر إنترفارسيّتي، ١٩٧٢)، ١١٩.

تكلّم جمال قائلاً «لقد أحضرتُ لك يا بریت بعض البحوث التي أجريتها من أجل عرض سأقدمه خلال بضعة أسابيع. إنها موجودة على جهازي الكمبيوتر وإذا كنت لا تمانع، فسأقوم بقراءتها أو أطلب منك قراءتها عن الجهاز أمامك على الطاولة.»

هزّ بریت برأسه ايجاباً. فأدرك نيك أنّ هذا شابٌ يحبّ الحركة. وفكّر في نفسه «من المنطقي إذاً أنه يركب تلك الدراجة النارية.»

«حسناً، لنبدأ بالوثائق العلمانيّة حول تاريخيّة يسوع. وبكلمة علمانية أعني أنّها غير مسيحيّة، وغير يهوديّة، وبشكل عامّ عدايّة تجاه المسيحيّة. أولاً، لدينا كورنيليوس تاسيتوس (٥٥ ب.م - ١٢٠). وهو كان مؤرّخاً رومانياً عاش في عهد سنّة أباطرة. لقد حمل لقب أعظم مؤرّخ في روما القديمة، وهو شخص حصل على تقدير العلماء بشكل عام من أجل «نزاهته الأخلاقيّة وصلاحه الكبير.»^{١٩}

١٩. غاري ر. هابماس، حكم التاريخ (ناشفيل: توماس نيلسون، ١٩٨٨)، ٨٧.

فسأل بريث «هل ما يقوله جمال صحيح يا سكوت؟»

ردّ سكوت «أجل، هذا صحيح. أكبر أعمال تاسيتوس المشهود لها هي من كتابيّ «السجلات» و «التاريخ». يغطّي كتاب «السجلات» الفترة الممتدّة من وفاة أغسطس في العام ١٤ ب.م. لغاية وفاة نيرون في العام ٦٨ ب.م.، بينما يبدأ كتاب «التاريخ» بعد وفاة نيرون لغاية وفاة دوميتيان في العام ٩٦ ب.م.»^{٢٠}

سأل جمال «من يرغب في القراءة من عمل تاسيتوس؟»

ردّت جيسكا بالقول «أنا سأقرأ» متكلّمة للمرّة الأولى، أقلّه بصوت مسموع.

فسلّمها جمال حاسوبه.

«ولكن عجزت كل الراحة التي يمكن أن تأتي من انسان، وكل الخيرات التي يمكن أن يعطيها الأمير، وكلّ أعمال الكفارة

٢٠. المرجع نفسه.

من هو يسوع ... حقاً؟

التي يمكن تقديمها للالهة أن تكون ذو فائدة لنيرون لثريحه من الخزي والصيت السيء بأنه هو من أمر بإشعال روما وإحراقها. وبالتالي بهدف قمع تلك الشائعات، اتَّهم زوراً الأشخاص المعروفون عامّة باسم المسيحيين والذين كانوا مكروهين بسبب فداحة أعمالهم، وعاقبهم باستعمال وسائل التعذيب الأكثر وحشية. وقد كان المسيح (كريستوس)، وهو أساس الإسم الذي أُطلق عليهم، قد قُتل على يد بيلاطس البنطي حاكم اليهودية في عهد تيبيريوس: غير أن الخرافات الخبيثة التي قُمعت لفترة زمنية معينة، شاعت من جديد، ليس عبر اليهودية فحسب، حيث نشأ أصل الأذى، ولكن في مدينة روما أيضاً.^{٢١}

فقالَت جيسिका «يبدو أن تاسيتوس لا يحبّ المسيحيين، ولكنّه يتفق مع قانون الإيمان الذي كُنّا نردّده في الكنيسة حيث أنّ المسيح «تألّم في عهد بيلاطس البنطي.»

٢١. كورنيليوس تاسيتوس، السجلات (شيكاغو: وليم بنتون، ١٩٥٢)، الخامس عشر، ٤٤.

من هو يسوع ... حقاً؟

قال جمال بينما تقدّم لاستعادة حاسوبه للبحث عن اسم مؤرّخ آخر «هذه ملاحظة ممتازة يا جيسيكاً» وأضاف «بهذه النقطة نحن نوّكد أنّ المسيح كان رجلاً من التاريخ وأنّ أكثر المؤرّخين المحايدین دينياً يعترفون بحقائق عديدة متعلّقة بالمسيح مثل موته. إنّ الشاعر اليونانيّ الساخر من القرن الثاني المدعو لوقيانوس قد تكلم بازدراء عن المسيح والمسيحيين ولم يفترض أو يقترح يوماً أنهم غير حقيقيين. هل يمكنك يا بریت أن تقرّ جزءاً من هاتين الصفحتين من كتاب لوقيانوس «وفاة بيريجرينوس»؟

تناول بریت جهاز الكمبيوتر وبدأ بالقراءة.

«كما تعرف، يعبد المسيحيون لغاية يومنا هذا رجلاً، وهو الشخص البارز الذي ابتداءً بطقوسهم الجديدة وُصِّل». ^{٢٢}

قال بریت «آها! الجزء التالي يتكلم عن أنّهم مضلّون

٢٢. لوقيانوس السمساطي، وفاة بيريجرين، في أعمال لوقيانوس السمساطي، ٤ مجلدات، نصّ ه. و. فاوِلر و ف. ج. فاوِلر (أوكسفورد: دار نشر ذي كلارندون، ١٩٤٩)، ١١ - ١٣.

ويبدو لي صحيحاً.»

«المسيحيون كناية عن مخلوقات مضلّلة وقناةتهم الجماعيّة الأولى هي أنّهم خالدون للحياة أبدية، ما يفسّر ازدهارهم للموت وتكريسهم الشخصي الإرادي الشائع بينهم. من ثمّ علمهم مشرّعهم الأصليّ بأنّهم جميعاً إخوة من اللحظة التي يعتنقون فيها الإيمان وينكرون آلهة الإغريق ويعبدون ذلك الحكيم المصلوب ويتبعون شريعته في حياتهم. وتفسيرهم لكلّ هذا هو الإيمان، ما يجعلهم بالنتيجة يحتقرون جميع المقتنيات الدنيويّة مهما كانت ويعتبرون أنّها مجرد ممتلكات عامّة.»^{٢٣}

قال نيك «فكّر في ما قرأته يا بريث. اعتبر لوقيانوس أنّ أتباع المسيح كانوا مضلّلين ولكنّه لم يحاول أن يجادل في الحقيقة التاريخيّة حول صلب المسيح وتفاني أتباعه في عبادتهم للمسيح وفي عطفهم تجاه بعضهم.»

استرجع جمال جهاز حاسوبه وبحث عن اسم آخر.

«سويتونيوس مؤرخ رومانيّ عمل كمسؤول في المحكمة في عهد الامبرطور هادريان وكمؤرخ حويات في الديوان الامبراطوري، وقد قال في كتابه «حياة كلوديوس ٢٥،٤»: «بما أنّ اليهود كانوا يتسبّبون باضطرابات مستمرة بسبب التحريض الذي قام به المسيح، قام (كلوديوس) بطردهم من روما.»^{٢٤} يشير لوقا إلى هذا الحدث في سفر أعمال الرسل ١٨: ٢، وهو قد حصل في العام ٤٩ ب.م. وفي عمل آخر، كتب سويتونيوس عن الحريق الذي اجتاح روما في العام ٦٤ ب.م. في عهد نيرون. فقال سويتونيوس إنّ «هذا العقاب قد ألحقه نيرون بالمسيحيين، وهم فئة من الناس المنقادين وراء خرافات جديدة ومؤذية.»^{٢٥}

قال سكوت «عجباً! لم أكن أعلم أنّ سويتونيوس كتب ذلك. كنتُ قد قرأت عمّا كتبه بلينيوس الأصغر عن المسيح، ولكن هذه المعلومات مثيرة للاهتمام.»

قلبت أندريا عينيها بسخرية ونظرت إلى بریت الجالس

٢٤. لوقيانوس، «حياة كلوديوس»، في أعمال لوقيانوس السيمساطي، ٢٥،٤.

٢٥. سويتونيوس، حياة القياصرة، ٢٦،٢.

من هو يسوع ... حقاً؟

إلى يسارها. مال بریت إليها وهمس قائلاً «من كان بلينوس الأصغر هذا؟»

فسألت أندريا تلقائياً «من كان بلينوس الأصغر يا جمال؟»

نظر سكوت مباشرةً إلى جمال من ثمّ تجنّب بسرعة التقاء أعينهما. فهو كان يعرف أنّ بلينوس قتل الكثير من المسيحيين ولم يكن يريد إعادة فتح نقاش حول الشرور التي قام بها غير المسيحيين.

«يا أندريا، كان بلينوس حاكم بيثينيا في آسيا الصغرى في العام ١١٢ ب.م. وقد كتب بلينوس إلى الامبراطور تراجان لطلب مشورته حول كيفية التعامل مع المسيحيين. فسّر له أنّه كان يقتل كلّ المسيحيين الذين يصادفهم، رجالاً ونساءً، صبياناً وبنات، ولكنّ عدد الذين كانوا يتعرّضون للموت منهم أصبح كبيراً لدرجة أنّه يتساءل ما إذا عليه الاستمرار في قتل أيّ شخص يُكتشف بأنّه مسيحيّ أو ما إذا عليه قتل أشخاص معيّنين منهم فقط. وفسّر أنّه قام

يجبار المسيحيين على الإحناء أمام تماثيل تراجان. وتابع بلينيوس بالقول إنه جعلهم أيضاً «يلعنون المسيح وهو أمر لا يمكن إقناع أي مسيحي حقيقي بفعله».^{٢٦}

«دعوني أقرأ لكم من الرسالة نفسها التي يتكلم فيها بلينيوس عن المسيحيين الذين تتم محاكمتهم. «غير أنهم أكدوا أنّ كلّ ذنبهم أو خطئهم هو أنّهم كانوا يعتادون الالتقاء دورياً في يوم محدّد قبل بزوغ الفجر ليرتّموا آيات بالتناوب في ما بينهم تكريماً للمسيح كما لو كان إلهاً، وأنّهم أخذوا عهداً رسمياً على أنفسهم بعدم القيام بأيّ أعمال شرّيرة وعدم ارتكاب أي تزوير أو سرقة أو زنى، وبعدم تزوير كلامهم وعدم خيانة الأمانة عندما يُطلب منهم حفظها».^{٢٧}

٢٦. بلينيوس الأصغر، الرسائل العاشر.

٢٧. المرجع نفسه.

الفصل الثامن

هل تصدق أي شيء في التاريخ؟

سألت لورين «أهذه كل الموارد التي تملكها؟»

فحدّق سكوت بها باستياء قائلاً «أهذه كل الموارد التي يملكها؟ ماذا تعنين بذلك؟ أتصدّقين أقله أمراً واحداً في التاريخ؟ لماذا لا نستطيع الاعتراف ببساطة بصفتنا ملحدين أو لا أدريين أو مهما كنا، أنّ يسوع المسيح كان موجوداً في التاريخ ومات على صليب وكان

لديه أتباع مكرّسين لو كانوا ربما جهلاء؟ هل هذه حقاً مشكلة؟ عندما يكتب الملحدون أمثال راسل وهيتشنز وكاتبو



المدونات الذين لن يصبحوا علماء يوماً مُشككين في تاريخية المسيح، أظنّ أنّ ذلك يضرنا. لأنه أمر يثبت أننا لم نُتعب أنفسنا حتى بإجراء البحوث حول المسألة.»
قال جمال مقترحاً «يسرني أن أشارككم بالمزيد من الأمثلة يا لورين.»

حدّقت لورين بسكوت بغضب وقالت «أرجوك أن تفعل ذلك.»

«ثالوس هو من أوّل المؤلفين العلمائين الذين ذكروا المسيح، ففي حوالى العام ٥٢ ب.م. كتب ثالوس «تاريخ العالم شرق الأوسطي من حرب طروادة لغاية زمنه الحالي.»^{٢٨} لسوء الحظّ إنّ مؤلفاته غير متوفّرة حالياً إلاّ في أجزاء متقطّعة ذكرها مؤلّفون آخرون. يوليوس أفريكانوس هو من بين هؤلاء المؤلفين وهو مسيحيّ دون أعماله في العام ٢٢١ ب.م. تقريباً. ثمّة مقطع جدّ مثير للاهتمام مرتبط بتعليق من ثالوس عن الظلمة التي غمرت الأرض

٢٨. هابرماس، حكم التاريخ، ٩٣.

خلال ساعات بعد الظهر عندما مات يسوع على الصليب. ويوليوس أفريكانوس المؤلف من القرن الثالث قد ذكر كتابات ثالوس. أتمانعين قراءة هذا المقطع يا أندريا؟»

«لست أريد، شكراً لك.»

فابتسم لها جمال ثم قرأ المقطع بنفسه:

«في الكتاب الثالث الذي كتبه ثالوس عن تاريخه يُبرر ظاهرة الظلمة التي حصلت على أنها كسوف للشمس - وذلك أمر غير معقول بالنسبة إليّ (إنَّه غير معقول فعلاً لأنَّه يستحيل حصول كسوف للشمس في مرحلة القمر الكامل، وحصل أنَّه في زمن القمر الفصحيّ الكامل قد مات المسيح).»^{٢٩} فسأل بريت «ولماذا تُعتبر إشارة أفريكانوس إلى ثالوس أمراً هاماً إلى تلك الدرجة؟»

«إنَّها إشارة مهمّة تاريخياً لأنَّها إشارة أخرى من مصادر غير مسيحية تشير إلى يسوع المسيح وقد

٢٩. يوليوس أفريكانوس، التسلسل الزمني، ١٨١.

كُتبت في وقت مبكر. تُظهر هذه الإشارة بالتحديد أنّ ما يقوله الإنجيل عن الظلمة التي غطت الأرض خلال صلب المسيح كانت في الواقع ظاهرة معروفة جداً وتطلّبت تفسيرات طبيعيّة من غير المسيحيين. لم يشكّ ثالوس في أمر صلب يسوع وفي حصول حدث طبيعيّ غير اعتياديّ يتطلّب تفسيراً. الأمر الذي شغل فكره كان مهمّته لايجاد تفسير مختلف. لم تكن الحقائق الرئيسيّة موضوع شكّ أو تساؤل.^{٣٠}

قال بريث معلّقاً «أشكرك على مشاركتنا بكلّ هذه المعلومات. صراحةً، لم أكن أعلم بوجود كلّ هذه الوثائق عن المسيح خارج العهد الجديد. وبالطبع لا تثبت أيّ واحدة منها أنّ يسوع هو الله أو حتّى أنّه كان صالحاً. فالعهد الجديد يصفه على أنّه يدين الناس بإرسالهم إلى جهنّم ويطرد الناس من الهيكل بسياط وحتّى بأنّه لعن شجرة تين لأنّها لم تحمل ثماراً. ليس المسيح شخصاً قد أودّ أن أتبعه ولكنك أعطيتني أسباباً لأؤمن بوجوده في التاريخ.»

٣٠. بروس، ووثائق العهد الجديد، ١١٣.

من هو يسوع ... حقاً؟

قال جمال «هذه اعتراضات منطقيّة وسيسرني أن أعالج كلّ واحدة منها في حديث لاحق. أمل أن نكون في الوقت الراهن قد وضعنا أساسات تاريخيّة بأنّ المسيح كان موجوداً بالفعل. وأرغب أيضاً في أخذ دقيقة إضافية من وقتك لأتطرّق إلى اعتراضك بأنّه لا يمكننا معرفة ما إذا كان يسوع صالحاً.»

نظر بریت إلى ساعته. «تفضّل.»

«حتّى البعض من المؤلّفين الوثنيين في القرن الأوّل اعتبروا يسوع صالحاً. دعوني أقرأ لكم من كتابات مؤلّف أخير من القرن الأوّل وهو غير مسيحيّ وغير يهوديّ. مارا بن سرافيون هو فيلسوف سوري وعلى الأرجح من معتنقي الفلسفة الرواقية وقد كتّب في الجزء الأخير من القرن الأوّل رسالةً من السجن إلى ابنه يشجّعه فيها على البحث عن الحكمة. وفي رسالته يقارن يسوع بالفلاسفة سقراط وفيثاغورس. نيك؟»

أخذ نيك الكمبيوتر وقرأ باهتمام صادق.

بماذا استفاد أهل أثينا من إعدام سقراط؟ أصابتهم

من هو يسوع ... حقاً؟

المجاعة والأوبئة كدينونة على جريمتهم. بماذا استفاد رجال جزيرة ساموس من حرق فيثاغورس؟ في لحظة واحدة أصبحت أرضهم مغطاة بالزّمال. بماذا استفاد اليهود من إعدام ملكهم الحكيم؟ بعد ذلك مباشرة تمّ تدمير مملكتهم وإلغائها. لقد انتقم الله بالعدل لهؤلاء الرجال الحكماء الثلاثة. فمات أهل أثينا من الجوع، وغمر البحر أهل ساموس واليهود أصابهم الخراب وطُردوا من أرضهم وعاشوا في شتات كامل. لكنّ سقراط لم يمُت إلى الأبد بل بقي حيّاً في تعاليم أفلاطون. وفيثاغورس لم يمُت إلى الأبد بل عاش ذكراه في تمثال هيرا. كما ولم يمُت الملك الحكيم إلى الأبد بل عاش في التعاليم التي أعطاها.^{٣١}

سأل جمال «ماذا تلاحظون جميعكم في ما قرأته؟»

تكلّم بریت: «يبدو أنّ هذا المؤلّف يحبّ الفلاسفة. يبدو أنّه يستخدم عبارة «الملك الحكيم» لوصف المسيح. هذا واضح من إشارته إلى شتات اليهود. لقد

٣١. المرجع نفسه، ١٢٣.

من هو يسوع ... حقاً؟

كُتبت هذه الرسالة بعد العام ٧٠ ب.م. و«الملك الحكيم» عاش قبل العام ٧٠ ب.م. ومن الواضح أن مارا بن سرافيون ليس مسيحياً مثلكم إذ أنه يضع يسوع على قدم المساواة مع سقراط وفيثاغورس.»

قال نيك «أنا أوافقك الرأي يا بريث. كما أنه يعتبر أن يسوع يعيش من خلال تعاليمه بدلاً من قيامته. لكنّه اعتبر يسوع معلماً صالحاً بما فيه الكفاية ليضمن دينونة الله لليهود. وبالطبع لم يشكك في ما إذا كان المسيح قد عاش فعلياً أم لا.»

فرفعت أندريا صوتها قائلةً: «لقد أثبتتم إذاً أن يسوع قد عاش. فما الجليل بذلك؟ هذا لا يجعله الله. لا يمكنك أن تثبت أنه وُلد من عذراء، لا يمكنك أن تثبت المعجزات التي قام بها ولا يمكنك أن تثبت قيامته من الموت. لقد قضينا كل هذا الوقت نتكلم ولم نتعلم شيئاً.»

«هل تتذكّرين يا أندريا المرّة التي قصدت فيها مكتبي في فصل الربيع السابق وشرحتُ لك بعض الأدلّة

من هو يسوع ... حقاً؟

عن معجزات المسيح وبخاصة عن قيامته؟ يسعدني أن أراجع معك البعض من تلك الأدلة إذا رغبت في ذلك.»

قال بریت «حسناً، عليّ أن أذهب الآن. يجب أن ألتقي بحبيبتني لتناول العشاء معها. ولكن يا جمال أنا أقدر شرحك لنا للأدلة التاريخية على وجود المسيح. سأحرص على حضور محاضرتك خلال بضعة أسابيع!»

وقف جمال ليصافح بریت ووقفت أندريا أيضاً قائلةً «من الأفضل لي أن أذهب أنا أيضاً.» وبينما كان الجميع يودّعون بعضهم بعضاً، أدركت أندريا للحظة وجيزة كم كان جمال مقنعاً ولطيفاً في دفاعه عن وجود المسيح أمام بریت وأصدقائه. من ثم ضحكت لورين وقالت «يا للهول يا جمال! كم يبلغ طولك؟»

ففكرت أندريا في نفسها، «آه أرجوك يا لورين! إنّه يسمع هذا التعليق كلّ الوقت. حتى صديقتي الملحدة تحاول مغازلة جمال.»

«مترٌ وثمانية وتسعون سنتمراً ويُعتبر هذا الطول

من هو يسوع ... حقاً؟

متوسّطاً في تكساس! ما رأيكم لو نلتقي كلُّنا مرّة أخرى
هنا في هذا المكان؟ كما أنّي أودّ لو تحضرون جميعكم
المناظرة بعد ثلاثة أسابيع.»

قال بريث «نحن لقد سبق وأعلّنا عن الحدّث في
مجموعة الملحدّين.»

« ممتاز! لقد سُرت بالالتقاء بكم يا بريث وسكوت
ولورين. وشكراً لك يا أندريا على قضاء هذا الوقت
معنا.»

الفصل التاسع

مناظرة جمال

كانت أندريا تتصارع مع معتقداتها بشأن المسيح. لم تكن تصدِّق أنَّ نيك وجيسكا كرّسا نفسيهما بالكامل ليسوع في السنة الماضية. لم تكن تتصارع مع فكرة ولادته من عذراء أو ألوهيَّته أو قيامته. ولكن كان من الصعب جداً عليها أن تصدِّق أنه الطريق الوحيد للخلاص. ماذا عن جميع أولئك الأطفال الذين يموتون من دون سماع الإنجيل؟ بدا لها أنَّ التفكير في أنَّهم في جهنّم لأنهم لم يعرفوا يوماً عن يسوع هو خطأ فادحٌ.



كانت قد لجأت إلى نادي الملحين ظناً منها أنهم سيكونون صادقين فكرياً ولكن بدا أنّ لديهم صراعاتهم وتناقضاتهم أيضاً. ومؤخراً، تقاعد أستاذها المفضل الدكتور ويليام بيترسون من التعليم بدوام كامل ويبدو الآن أكثر انفتاحاً للمسيحية. لقد كان الفضول يملأها لسماع رده على آراء جمال وأملت أن يطرح أسئلة جيدة على جمال في المنتدى الذي سيُقام الليلة مع الدكتور هيتزفيلد والدكتور غوفران.

تأخّرت أندريا في الوصول ولم تتمكّن من إيجاد موقف للسيارة في أيّ مكان بالقرب من قاعة ويسلي للمحاضرات. وعندما وصلت أخيراً بعد مرور خمس وأربعين دقيقة على بدء البرنامج، لم تجد أيّ مقعد شاغر. ففكرت في نفسها «هذا غير معقول». ومن المكان الذي وقفت فيه في الخلف تمكّنت من رؤية نيك ومينا وجيسيكا جالسين في الصفّ الأمامي وأصدقاءها بريث ولورين وسكوت خلفهم مباشرةً. فقلبت عينيها.

كان الدكتور بيترسون على المسرح يصافح أحد المقدّمين

من هو يسوع ... حقاً؟

ويأخذ منه الميكروفون «شكراً لك دكتور هيتزفيلد. أودّ الآن دعوة السيّد جمال واشنطن إلى منصّة القراءة. سيّد واشنطن، لديك خمس عشرة دقيقة للردّ على حُجّة الدكتور هيتزفيلد بغياب الموثوقية التاريخية للشهادة عن المسيح.»

وقف جمال أمام الميكروفون مرتدياً بدلة سوداء ونظارات متألّقة. وبنيتّه الرياضيّة وسلوكه العلمي أضفى تلقائياً نوعاً من السلطان من على المنصّة. ففكّرت أندريا في نفسها «لا عَجَب أنّ جميع صديقاتي تُغازلنه!»

بعد ملاحظات افتتاحيّة وتحيّات سريعة، غاص جمال في الموضوع مباشرةً. «دكتور هيتزفيلد، لا يمكننا إنكار الحقيقة التاريخية التي اعترفت بها عن اضطهاد المسيحيّين الأوائل من أجل كلامهم العلنيّ بأنّ يسوع عاش ومات وقام من الموت وظهر للكثيرين بعد قيامته. لم يكن لدى هؤلاء المسيحيّين الأوائل أي شيء ليربحوه بل كانوا سيخسرون كلّ شيء من أجل شهادتهم بأنّ تلك

الأمر قد حصلت بالفعل. ولهذا السبب، فإنّ القصص التي أخبروها تُعدّ مصادر تاريخيّة ذات قيمة ومعنى كبيرين.

من ثمّ استدار جمال إلى الجمهور «أرجو منكم الانتباه جيداً لما سأقوله الآن فهذه حجة لن تودّوا تفويتها. في صفحات العهد الجديد نجد ما يُعرّف عنه العلماء الكتائيون بكونه أقلّه أجزاء من الاعترافات العقائديّة المسيحيّة الأولى التي تمّت صياغتها وتناقلها شفهيّاً لسنوات قبل تسجيلها في أسفار العهد الجديد. وكما يشرح الدكتور غاري هابرماس، فإنّ هذه التأكيدات «تحفظ البعض من الأخبار الأولى المتعلّقة بيسوع والتي يعود تاريخها إلى ما بين العام ٣٠ و ٥٠ ب.م. وبالتالي فإنّ العقائد تقوم فعلياً بحفظ المواد التي سبقت جمع العهد الجديد وتُعدّ المصادر الأولى التي نمتلكها عن حياة يسوع.»^{٣٢} بمعنى آخر، لقد تمّ حفظ تلك الأقوال وتناقلها شفهيّاً.

قلب جمال صفحة دفتر ملاحظاته ونظر إلى الأسفل

٣٢. هابرماس، حكم التاريخ، ١١٩.

لبرهة. «إنَّ الأمثلة على هذه التأكيدات العقائديَّة الموجودة في العهد الجديد والتي يحدِّدها كبار العلماء من جامعات أوكسفورد وكامبريدج وبرينستون تشمل لوقا ٢٤: ٣٤، ورومية ١: ٣-٤، ورومية ٤: ٢٤-٢٥، ورومية ١٠: ٩-١٠، ورسالة تيموثاوس الأولى ٣: ١٦، وفيلبي ٢: ٦-١١، ورسالة تيموثاوس الثانية ٢: ٨، ورسالة بطرس الأولى ٣: ١٨، ورسالة يوحنا الأولى ٤: ٢، ورسالة كورنثوس الأولى ١١: ٢٣-٢٦.»

تابع جمال «تسعون في المئة من جميع العلماء الذين نشروا مؤلِّفات عن القيامة في السنوات الثلاثين الأخيرة، بمن فيهم العلماء الأكثر تحرُّراً في معاهد رابطة آيفي، يعترفون بأنَّ التاريخ الأوَّل لكتابة رسالة كورنثوس الأولى هو بين العام ٥٣ و٥٧ ب.م.، كما يقرُّون بأنَّ بولس الرسول هو الكاتب الحقيقي لتلك الرسالة. وقد أشار الدكتور غاري هابرماس الحائز على شهادة الدكتوراه من ولاية ميشيغان، إلى أنَّه عندما يتكلَّم بولس عن العشاء

٣٣. «لأنَّني تسلَّمْتُ من الرب ما سلَّمْتكم أيضاً أنَّ الرب يسوع في الليلة التي أُسليم فيها أخذ خبزاً وشكر فكسره وقال «خذوا كلوا هذا هو جسدي المكسور لأجلكم. اصنعوا هذا لذكري.» (١ كورنثوس ١١: ٢٣-٢٤).

الربّاني في رسالة كورنثوس الأولى،^{٣٣} فهو يعرض تقليداً ثابتاً يستند ربما إلى معلومات مستقلة عن المصادر الموجودة في الأناجيل الثلاثة الأولى. ويذكر جيريمياس أنّ تعابير بولس «تسلّمْتُ» و«سلّمْتُكم» ليست مصطلحات استخدمها بولس عادةً بل هي تمثّل «المصطلحات الربّانيّة التقنيّة» المستخدمة لتناقّل التقليد. وفي الواقع، يؤكّد جيريمياس على أنّ هذه التعابير تمّت صياغتها «في بداية الفترة الأولى، بالتأكيد قبل بولس... إنّها صيغة سابقة لبولس.» ويشير بولس فعلياً بكلامه إلى أنّ «سلسلة هذا التقليد تأتي من يسوع نفسه من دون أن تنكسر.»^{٣٤}

«من وجهة نظر تاريخيّة بحتة، يعرف العلماء أنّ بولس يستخدم هنا معلومات متداولة سابقاً يُسمّى البعض منها بـ«قانون الإيمان» وهي تسبق زمنياً تاريخ كتابة رسالته هذه. لتركّز انتباهنا الآن على إحدى الاعترافات العقائديّة الموجودة في رسالة كورنثوس الأولى. «فإنّني سلّمْتُ إليكم في الأوّل ما قبلته أنا أيضاً أنّ المسيح مات

٣٤. هابرماس، حكم التاريخ، ١٢١.

من أجل خطايانا حسب الكتب. وأنه دُفن وأنه قام في اليوم الثالث حسب الكتب. وأنه ظهر لصفا ثم للإثني عشر.»^{٣٥}

رفع جمال ناظريه باتجاه الدكتور بيترسون من ثمّ باتجاه الدكتور هيتزفيلد والدكتور غوفران قبل أن تابع قائلاً «إنّ الأدلّة التي تقترح أنّ هذه العقائد كانت موجودة قبل أن يؤمن بولس موجودة في الآية ١١ حيث كتّب بولس أنّه يذكر ما كان إعلاناً مشتركاً للرّسل «فسواء أنا أم أولئك هكذا نكرز وهكذا آمنتم.»^{٣٦}

«حضرات السيّدات والسادة، إنّ سرد هذا المقطع بالإضافة إلى إنجيل مرقس الذي ذكرته في ملاحظاتي الافتتاحيّة يفتقران إلى التجميل الأسطوري للمعجزات على طريقة هوميروس وغيره من الشعراء القدامى. فبعد أن ذكر بولس الحقائق العقائديّة، يمضي إلى الإشارة إلى أسماء معيّنة لشهود عيان بمن فيهم يعقوب أخو المسيح، الذي لم يكن مؤمناً إلى أن رأى المسيح

٣٥. ١ كورنثوس ١٥: ٣-٥

٣٦. ١ كورنثوس ١٥: ١١

القائم من بين الأموات. لماذا آمن يعقوب؟ بسبب ما رآه. من ثمّ يضيف بولس أنّ المسيح ظهر لأكثر من ٥٠٠ من الإخوة و«أكثرهم باقٍ إلى الآن ولكنّ بعضهم قد رقدوا». دعونا الآن لا نفوّت فكرة مهمّة، فإنّ بولس يقدّم عقيدة الإيمان ويدافع عنها ويتحدّث عن شهادات شهود عيان من ثمّ يذكر السامعين أنّ معظم شهود العيان لا يزالون أحياء. ما الذي يفعله هنا؟ إنّه يضع كلّ سمعته على المحكّ بقوله «إذا لم تصدّقوني تحقّقوا من الأمر مع شهود العيان الخمسمئة. فهم سيخبرونكم أنّهم رأوا المسيح القائم من بين الأموات». سجّلوا هذه الملاحظة إذ لم يكن بولس يدعو أتباعه إلى الإيمان بشكل أعمى بل إلى إيمانٍ يستند إلى حدث تاريخي، وهو قيامة المسيح.

«والآن انتهى الوقت المخصّص لي.»

كان الدكتور ويليام بيترسون صامتاً وهو يستمع إلى جمال. بصفته المنسّق للمناظرة، كان معتزماً على عدم الكشف عن أيّ مشاعرٍ خلال التقديم ولكنّه داخلياً شعر

بالسرور بمحاضرة جمال. كان الدكتور بيترسون قد رفض حقيقة القيامة لأكثر من خمس وثلاثين سنة، ولكنه أصبح مؤخراً مقتنعاً سرّاً بحقيقتها التأسيسية. إنَّ البيانات الأولى التي ذكرها جمال هي التي أيقظت قناعاته منذ عدَّة أشهر وأكَّدت له أبحاثه الخاصَّة أنَّه لا يمكن استبعاد حقيقة قيامة المسيح. كما أنَّ جميع الادعاءات الكاذبة التي تزعم أنَّ «المسيح لم يمت يوماً على الصليب»، و«كان الرسل مصابين بالهلوسة»، و«الرسل سرقوا الجسد»، و«لم يُدفن المسيح يوماً» عجزت عن إقناعه فكرياً. كانت زوجة الدكتور بيترسون، سوزان، هي الشخص الوحيد الذي يعلم باعتناقه الإيمان المسيحي مؤخراً. كما أنَّه يعتزم إخبار طلابه بالأمر عندما تسنح الفرصة المناسبة لأنَّه يشعر بخجل كبير في قلبه لخداعه الكثير من الطلاب السريعي التآثر على مرِّ السنين وإبعادهم عن المسيح.

الفصل العاشر

الإلحاد وديفيد هيوم وإنكار المعجزات

تناول الدكتور بيترسون الميكروفون. «شكراً لك، سيّد واشنطن. والآن، أستاذ فرانك غوفران، لديك خمس عشرة دقيقة لدحض الحجج الدفاعيّة التي قدّمها جمال واشنطن عن القيامة.»

دخل غوفران مباشرةً في صلب الموضوع. «يا جمال، ربّما المراجع التي ذكرتها تقدّم بالفعل شهادة مبكّرة جداً عن أناس زعموا أنّهم رأوا المسيح القائم من بين الأموات. سأوافق معك على هذه الحجّة وأقبل بها لكنّها لن تقنعني بصفتي شخصاً متعلّماً بأنّ القيامة



من هو يسوع ... حقاً؟

قد تَمَّت بالفعل. ما أرغب في اقتراحه هو أنه بِغَضِّ النظر عن مزاعم معجزات المسيح وأتباعه، وعن الأدلَّة التي قَدَّمتها، فإنَّه من غير المعقول وغير المنطقيّ أيضاً الإيمان بأنَّ الله موجود وبأنَّ يسوع هو الله، وقد قام من بين الأموات.

أودُّ الآن الانتقال إلى البرهان الذي قَدَّمه الفيلسوف المشهور ديفيد هيوم و الذي لم يتمكَّن أي مسيحي أعرفه من دحضه بشكل مناسب. سأقرأ من كتابات ديفيد هيوم من ثمَّ سأشارككم ببعض التعليقات:

«المعجزة تخالف قوانين الطبيعة، وبما أنَّ تلك القوانين قد ترسَّخت بالتجربة الثابتة غير القابلة للتغيير، فإنَّ الدليل ضدَّ المعجزة، من حيث طبيعتها بذاتها، هو كامل بقدر ما يمكن أن يكون البرهان كامل بالخبرة... فلا شيء يُعتبر معجزة إذا حصل ضمن السياق العادي للطبيعة. ليست بمعجزة أن يموت إنسان بشكل فجائيٍّ مع أنه يبدو

من هو يسوع ... حقاً؟

بصحة جيّدة: لأنّ طريقة الموت هذه، مع أنّها غير اعتياديّة أكثر من أي نوع آخر، تمّ تسجيل حصولها غالباً. لكنّها معجزة أن يعود الميت إلى الحياة لأنّ هذا الأمر لم يُلاحظ أبداً في أيّ عصر أو بلد. لذلك، لا بدّ من وجود نوع من التجربة الموحّدة التي تتعكس مع كلّ حدث معجزيّ، وإلاّ فإنّ ذلك الحدث لا يستحقّ تلك التسمية. وبما أنّ التجربة الموحّدة تُعدّ على أنّها إثبات، فإما نكون قد دمّرنا دليلاً مباشراً وكاملاً، أو قمنا بجعل المعجزة قابلة للتصديق ولكن من خلال دليل عكسيّ يتفوّق على الأوّل»^{٣٧}

«حضرة أساتذة الكليّة والطلاب والضيوف، الأمر الذي كشف عنه هيوم ببراعة هو أنّ الشخص الذي يؤمن بالله عليه أن يؤمن بوجود نظام طبيعيّ، إذ أنّه من دون ذلك النظام لا يمكن أن توجد أي طريقة لتحديد الاستثناءات داخل ذلك النظام. ثمّ يذكّر هيوم الشخص المسيحيّ

٣٧. ديفيد هيوم، استفسارات متعلّقة بالفهم الإنساني وبمبادئ الأخلاق، الطبعة الثالثة، (أوكسفورد: دار نشر ذي كلارندون، ١٩٩٢)، ١٤٤ - ١٤٦، ١٤.

بوضوح بأن نسبة احتمال أن تكون مزاعم المسيحي مجرد مخالقات للقوانين الطبيعية يجب أن تبقى دائماً أدنى بكثير من نسبة احتمال أن يكون الاستثناء قد حصل.^{٣٨}

«حضرة الدكتور بيترسون والسيد واشنطن، دعوني ألخص حجة هيوم أمام الحضور:

١. المعجزة هي في تعريفها حدث نادر الحدوث.
٢. القانون الطبيعي هو بتعريفه وصف لحدث عادي متكرر.
٣. إن الأدلة على الأمور العادية تتجاوز دائماً الأدلة على الأمور النادرة.
٤. يركز الحكماء دائماً في معتقداتهم على نسبة الأدلة الأكبر.
٥. بالتالي، يجب على الأشخاص الحكماء ألا يؤمنوا أبداً بالمعجزات.^{٣٩}

٣٨. رونالد ه. ناش، الإيمان والمنطق (غراند رابيدس: زوندرفان، ١٩٨٨)، ٢٣٠.

٣٩. نورمان ل. جيسلر، المعجزات والعقل الحديث (غراند رابيدس: بيكر، ١٩٩٢)، ٢٧ - ٢٨

من هو يسوع ... حقاً؟

ربما قد يردّ المسيحيّون من بينكم قائلين «حتى إذا قدّم هيوم برهاناً فلسفياً جيداً ضدّ المعجزات، نحن لدينا إيمان بأنّ يسوع هو الله!» إذا اختار المسيحي أن يؤمن بالولادة من عذراء أو بالأفاعي المتكلّمة أو بقيامة يسوع، يبدو أنّ الأساس الوحيد الذي يستند إليه في اعتقاداته هو «الإيمان». ولكن دعوني أوضح الأمر بشكل تام. الإيمان الأعمى ليس معرفة. ومع أنّه يجوز للشخص أن يقول إنّه صادق في ممارسة الإيمان الأعمى، لكنّه يبقى غير صادقٍ من الناحية الفكرية.

«لقد ألقى الفيلسوف الديني ويليام جيمس محاضرة يوماً تحت عنوان «إرادة الإيمان». ويبدو أنّه أثار على الكثير من المسيحيّين الذين يرتادون الكنائس، لاسيّما هنا في الجنوب حيث تظهر كنيسة كبيرة في كلّ زاوية. ظنّ جيمس أنّه من المقبول بالنسبة إلى المسيحيّين أن يخالفوا مبدأ الأدلّة طالما أنّ إيمانهم يعمل. وبمعنى آخر، قد لا تكون لدى المسيحي معرفة أو أدلّة على الحقيقة، ولكن طالما أنّ لديه إيمان بالله وتبدو عائلته سعيدة،

من هو يسوع ... حقاً؟

وزواجه يتحسّن، وتبدو علاقاته «صادقة»، فالتحلي
بالإيمان أمر مناسب.

«إنَّ جدالي هنا هو أنَّ الإيمان الأعمى الذي يصفه
ويليام جيمس غير منطقيٍّ، وأنَّه ما من حاجة إلى
هذا الإيمان الأعمى. وإذا رغب المسيحيون في أن يكونوا
صادقين، فعليهم أن يؤمنوا بالأمور العقلانيَّة وأن يثقوا
بحواسهم وبالعلم وينكروا هذه الأعمال التي تُسمَّى
بالمعجزات. ولكم جزيل الشكر.»

الفصل الحادي عشر

إمكانية حصول المعجزات

عاد الدكتور بيترسون إلى المنصة. «لدى السيّد واشنطن الآن خمسة عشر دقيقة للردّ على الدكتور فرانك غوفران.»

قال جمال «دكتور غوفران، لقد دحض الكثير من الفلاسفة المسيحيّون هيوم. دعني أقتبس من الدكتور نورمان غيزلر الحائز على شهادة الدكتوراه في



الفلسفة من جامعة لويولا. وقد أشار إلى أنّه حين يتكلّم هيوم عن التجربة «الموحّدة» في حجّته، فإنّ مفهومه هذا

هو إما استدلال دائري مغالط إما كناية عن تعميم للإستثناء. إنّه استدلال دائري إذا كان هيوم يفترض الاستنتاجات مسبقاً قبل دراسة الأدلة. لأنّه كيف يمكننا أن نعرف أن جميع التجارب الممكنة ستؤكد نظرية المذهب الطبيعي، إلا إذا كانت لدينا إمكانيّة الوصول إلى جميع التجارب المحتملة في الماضي والحاضر والمستقبل؟ أمّا من جهة أخرى، إذا كان هيوم يعني بالتجربة «الموحّدة» بعض التجارب المختارة لبعض الأشخاص الذين لم يصدف أن رأوا يوماً حصول معجزة، فإنّ مفهومه يكون تعميماً للإستثناء.»^{٤٠}

تابع جمال «يضيف الدكتور غيزلر أنّ هيوم لا يقوم بوزن صحّة الأدلة على المعجزات بل يعاكسها بمضاعفة الأدلة ضدّها. فمثلاً، بما أنّ الموت يحصل مرّة تلو الأخرى والقيامة لا تحصل إلاّ في حالات نادرة إذا حصلت، يقوم هيوم ببساطة بجمع مجموع الوفيات ويقارنه بالتعارض مع حالات القيامة القليلة جداً رافضاً هذه الأخيرة. لكنّ هذا لا يتضمّن وزن الأدلة من أجل

٤٠. المرجع نفسه.

تحديد ما إذا كان الشخص المعني، لتُقل يسوع الناصري، قد قام من الموت أم لا. وهذا ببساطة كناية عن جمع عدد الوقائع في جميع المناسبات الأخرى التي لم يَقم فيها أحد من الموت واستخدامه لسحق أي دليل ممكن عن شخص مات ثم أُعيد إلى الحياة.

«بالإضافة إلى ذلك، فإنَّ الحجَّة التي يقدِّمها تعادل بين كميَّة الأدلَّة والأرجحيَّة. إنَّه يقول، في الواقع، أنَّه ينبغي علينا دائماً تصديق ما يُحتمل حصوله أكثر (بمعنى «اختيار أعلى نسبة احتمالات»). لكنَّ هذا تصرُّف سخيف. فعلى هذا الأساس، لن يصدِّق أيُّ شخص حكيم أنَّ أحد لاعبي الغولف قد أصاب الحفرة الصحيحة من الضربة الأولى بما أنَّ جميع الاحتمالات تشير ضدَّ ذلك. يبدو أنَّ ما يغفل عنه هيوم هو أنَّ الأشخاص الحكماء يستندون في إيمانهم إلى حقائق، وليس مجرد احتمالات. في بعض الأحيان تكون نسبة «الاحتمالات» التي تنفي حصول حدث ما مرتفعة بالإستناد إلى تحليلات ماضية، ولكن الأدلَّة التي تثبت حصول الحدث تكون جيِّدة جداً

إستناداً إلى الملاحظة الحاليّة أو إلى شهادة موثوق منها.

يا دكتور غوفران إنّ حجة ديفيد هيوم تخلط بين
كميّة الأدلّة ونوعيّتها. إذ يجب وزن الأدلّة لا جمعها.^{٤١}
ابتسم جمال ونظر إلى الدكتور بيترسون والبعض من
أساتذة الكليّة الجالسين في الصفّ الأمامي. «بعد التفكير
في الأمر، حين ذهبنا أنا والدكتور بيترسون للعب الغولف
مع الدكتور تشايس هيندريتش في الربيع الماضي، أصاب
الدكتور هيندريتش حفرة بضربة واحدة! هل تصدّقون
ذلك؟»

فصاح اثنان من زملاء الدكتور هيندريتش في الصفّ
الأمامي «لا!». فضحك الحضور بينما أشار عدّة منهم إلى
الدكتور تشايس هيندريتش الجالس في الصفّ الأمامي،
وصاح أحد الطلاب «هيّا دكتور تشايس!»

تابع جمال «صدّقني دكتور غوفران، لو كنت تعرف عن

٤١. جيسلر، المعجزات والعقل الحديث، اقتبسه ر. دوغلاس غيفيت وغاري
هابرماس (داونرز غروف، إيلينوي: دار نشر إنترفارسيتي، ١٩٩٧)، ٧٨-٧٩.

مقدرة الدكتور هيندريتش في لعب الغولف لكنت شككت في حصول ذلك أيضاً. ولكن كان هنالك شاهدا عيان، وعلى الرغم من تجربة الدكتور هيندريتش السابقة في لعب الغولف، فأنا والدكتور بيترسون نعرف أنه بالفعل قد أصاب الحفرة بضربة واحدة. والآن بالعودة إلى هيوم، فهو يخلط ما بين أرجحية الأحداث التاريخية والطريقة التي يستخدم فيها العلماء الأرجحية من أجل صياغة القوانين العلميّة. دعوني أقرأ شيئاً من مؤلّفات الدكتور رونالد ناش الحائز على شهادة الدكتوراه من سيراكوز.

«لقد اشتكى نقاد هيوم من أنّ حجّته تستند إلى وجهة نظر مغالطة بشأن الأرجحية. أولاً، إنّ هيوم يتعامل مع أرجحية الأحداث التاريخية كالمعجزات مثلاً بالطريقة نفسها التي يتعامل فيها مع أرجحية الأحداث المتكرّرة التي تؤدّي بارتفاعها إلى صياغة القوانين العلميّة. في حالة القوانين العلميّة، ترتبط الأرجحية بعدد المرّات التي يحصل فيها الحدث. وكلّما زاد عدد المرّات التي يلاحظ فيها العلماء

حصول أحداث مشابهة في ظروف مشابهة، زادت أرجحية أن تكون صياغتهم للقانون صحيحة. لكن الأحداث التاريخية ومنها المعجزات تختلف عن ذلك فإن أحداث التاريخ فريدة من نوعها ولا تتكرر. وبالتالي، فالتعامل مع الأحداث التاريخية بما فيها المعجزات، من خلال مفهوم الأرجحية نفسه الذي يلجأ إليه العالم لصياغة قانونه، يُظهر عن تجاهل لأحد الاختلافات الأساسية بين المجالين.^{٤٢}

«وأخيراً، في ما يتعلّق بإشارتك إلى «إرادة الإيمان» التي تكلم عنها وويليام جيمس، فنقطة جدالي هي أن ما يتطلب إرادة أكثر هو عدم الإيمان. إذ ينبغي إيجاد تفسير للوثائق الأولى عن موت المسيح الممكن التحقق منها تاريخياً والتي عرضتها باستخدام المصطلحات العقائدية في رسالة كورنثوس الأولى ١٥ وإنجيل مرقس، ولانعدام التفخيم في السرد، ولشهادات كثيرة لشهود عيان. وبالإضافة إلى ذلك، على المرء تفسير التغيير الذي طرأ على حياة الرسل.

من هو يسوع ... حقاً؟

«وبالعجز عن تقديم إجابة بشأن الأدلة التاريخية على قيامة المسيح وإمكانية حصول المعجزات تكون قد تجنبت الأدلة التاريخية على قيامة المسيح و «أردت الإيمان» في إنكار المعجزات.»

توقف جمال قليلاً ليقراً بضعة ملاحظات كان قد أخذها خلال محاضرة دكتور غوفران. « لقد قُلتَ في بداية الدحض الذي قمت به يا دكتور غوفران «ربما المراجع التي ذكرتها تقدّم بالفعل شهادة مبكرة جداً عن أناس زعموا أنهم رأوا المسيح القائم من بين الأموات. سأوافق معك على هذه الحجّة وأقبل بها لكنّها لن تقنعني بصفتي شخصاً متعلّماً بأنّ القيامة قد تمّت بالفعل.» من ثمّ أضفت «ما أرغب في اقتراحه هو أنّه بغضّ النظر عن مزاعم معجزات المسيح وأتباعه، وعن الأدلّة التي قدّمتها، فإنّه من غير المعقول وغير المنطقيّ أيضاً الإيمان بأنّ الله موجود وبأنّ يسوع هو الله، وقد قام من بين الأموات.»

يبدو أنّ ملاحظتك تشير إلى تحييز ضدّ الأمور الخارقة

للطبيعة بدلاً من إرادة للتحقيق في الأدلة بعناية. هذه ليست إذاً دراسة تاريخية منفتحة على الأدلة بل هي «إرادة الإيمان» بعدم وجود الله أو المعجزات أو القيامة. شكراً لكم على وقتكم.»

بينما كان جمال يعود إلى مقعده، بدأ الحضور يصفق بحماس.

نظرت أندريا إلى لورين وسكوت وبريت نظرة سريعة. لم يكونوا يصفقون، ومع أنّ أندريا لم ترغب في الاعتراف بذلك، فهي شعرت أنّ حجج جمال دحضت بلاغة خصميه. وللحظة واحدة فكّرت في نفسها إذا كان ما يقوله صحيحاً.

أمّا الدكتور بيترسون فقد حافظ على حياده بصفته منسّق المناظرة. قام بإسكات الحضور وفتح مجالاً لأسئلة إضافية من لجنة الأساتذة وعدّة طلاب من الحضور. وكان هو أيضاً يدرس الأدلة على القيامة التاريخية. من ثمّ شكر المقدّمين وأعلن عن الحدث التالي

في السلسلة وشكر كل من حضر المناظرة.

بعد ذلك، رأت مينا وجيسيكا أنّ أندريا تقف في الخلف فتوجّهتا نحوها. قالت مينا بتعجب «يسرني جداً أن أراك يا أندريا!» ورمت بذراعيها نحوها لتعانقها معانقة كبيرة مثل الأيام الماضية. ومع أنّ أندريا حاولت أن تتصرّف ببرودة وتحفظ، إلا أنّها وجدت نفسها تفلت ابتساماً. فلقد كانت مسرورة بوجود مينا وجيسيكا هناك.

في هذه الأثناء، توجّه نيك نحو سكوت ولورين وبريت. فقال بريت «مرحباً نيك، أنا قد لا أنّفق مع جمال، ولكن عليّ الاعتراف بأنّه فاز في هذه المناظرة.»

ردّت لورين «كلا لم يفز.»

فنظر إليها بريت قائلاً «أنا أخالفك الرأي يا لورين. فإنّ جمال جعل فرانك غوفران يبدو أنّه هو من يتجنّب الأدلة ولديه "إرادة الإيمان".»

فنظرت لورين إلى سكوت «من فاز برأيك؟»

«حسناً، لطالما أعجبتني الدكتور يورغن هيتزفيلد، لكنّ دفاع جمال عن استخدام بولس للمصطلحات العقائديّة الأولى وشهادات شهود العيان على القيامة كان مقنعاً جداً من وجهة نظر تاريخيّة. وأنا بكلّ صدق أجهل كيفيّة تقبُّل الأمر، ولكنّه لا تزال لديّ أسئلة عن الأخلاقيّات في العهد القديم ومشكلة الشرّ. قد يكون جمال قد فاز في المناظرة، لكنني لا زلت سأبقى لأدرياً».

فنظر نيك إلى سكوت «ظننتُ أنّك كنتَ ملحداً، لا محايداً لأدرياً.»

فردّ سكوت مبتسماً وهو يوجّه نظره بعيداً «أنا كلاهما.»

الفصل الثاني عشر

فصل جديد لآل بيترسون

قالت سوزان بيترسون «يا حبيبي، لقد قمتَ بعمل
استثنائي كمنسّق للمناظرة.»

ردّ الأستاذ وهو يخلع معطفه ويزيل ربطة عنقه
«شكراً لكِ يا سوزان.»

فسألته سوزان وهي تناوله كاسةً صغيرةً من بوظة
بلوباني «هل أخبرت جمال أو نيك عن
إيمانك الجديد؟»



«لا، ليس بعد، لم أخبر أحداً غيرك.»

«ولم لا؟»

لم يُجب الدكتور بيترسون.

«لم تخبر أحداً غيري؟ لقد مضى أكثر من شهر على صلاتك للقبول بالمسيح مخلصاً.»

«لم يكن الوقت مناسباً. أردتُ أن أخبر القسيس غريغ يوم الأحد الفائت، لكنّه بدا منشغلاً وببساطة لم تسنح لي فرصة مناسبة.»

«آمل يا بيل ألا تكون متخوفاً من ردة فعل عنيفة. أظنّ أنّه من الجيّد أن تخبر أصدقاءك بالأمر قريباً. أنت تعرف أنّ جمال ونيك سيتحمّسان للأمر، ومع أنّ البعض من زملائك قد يتسبّبون لك بمشاكل، فإنّهم سيستمرون باحترامك. والأهمّ من ذلك هو أنّ الله سيكرمك. تذكر تعاليم المسيح «كلّ من يعترف بي قدام الناس أعترف أنا أيضاً به قدام أبي الذي في السماوات. ولكن من ينكرني قدام الناس أنكره أنا أيضاً قدام أبي الذي في السماوات.»^{٤٣}

لقد درّست يا بيل نظرةً خاطئةً عن المسيح لمُدّةٍ طويلةٍ جداً، أظنُّ أنّه عليك أن تبدأ بإخبار الجميع عن إيمانك، وأن تعترف باتّضاع بأنك كنت مخطئاً في البعض من تعاليمك. ولماذا لا تبدأ بالإعلان عن المسيح التاريخيِّ الحقيقيِّ؟»

قال الدكتور بيترسون «أنت على حقّ تماماً يا سوزان». توقّف قليلاً ليسكب المزيد من البوظة لكليهما، ثمّ تابع قائلاً «لم أرد أن ينتشر الخبر قبل الليلة، فبصفتي المنسّق للمناظرة، لم أرد أن يتحوّل الانتباه إليّ. كما أنّي لم أرد أن يظنّ الحضور أنّي متحيّز، ولكنني فكّرتُ في أنّه عندما يحين الوقت المناسب سأخبر جميع أساتذة الكليّة والطلاب عن التغيير الذي حصل في تفكيري حيال المسيح. وفي الواقع، لقد فكّرت ملياً في حجز قاعة ويسلي للمحاضرات لإلقاء محاضرة حول موضوع «هل زعم يسوع أنّه الله؟» أنا لا أستحي بإنجيل يسوع المسيح وأظنُّ أنّ هذه الخطوة ستعطيني الفرصة المناسبة للدفاع عنه.»

من هو يسوع ... حقاً؟

رمت سوزان بذراعيها حول زوجها وعانقته قائلةً «أنا
أؤمن بك يا عزيزي. الله سيستخدم شهادتك.»

«أنا أعرف أنّ النقاد سيهاجموني ولكنني أستحقّ ذلك
لشدة عنادي ولخداعي عقول الكثير من الشباب على مرّ
السنوات. ليرحمني الله.»

«إذا تمكّن الله يا بيل من استخدام شاول الطرسوسي
الذي اضطهد الكنيسة المسيحية، ليكتب أجزاء كبيرة
من العهد الجديد، فأنا على ثقة بأنّه سيعطيك الحكمة
للتأثير في جامعة أوبال.»

الفصل الثالث عشر

نيك وجيسيكا

تناولت جيسيكا هاتفها. «آلو؟»

«مرحباً جيسيكا، هذا أنا، نيك.»

«أهلاً نيك.»

«أعرف أنّك قلتِ لي خلال الصيفي إنّك لا تريدين الخروج معي، ولكنني كنتُ أتساءل عمّا إذا كان بالإمكان أن تغيّري رأيك لفترة طويلة بما يكفي لمرافقتي يوم الجمعة لتناول العشاء؟»

«ممم، حسناً، طبعاً! يبدو ذلك



ممتعاً.»

«عظيم! فكّرتُ أنّه بإمكاننا الذهاب إلى فورت وورث لتناول أكل مكسيكيّ ومن ثمّ الذهاب للرقص الريفّي لدى بيلى بوب. ففرقة زاك براون تعزف في الخارج ولديّ تذكّرتين. أيبدو ذلك مسلياً؟»

«آه أجل، يبدو ذلك رائعاً!»

بعد ثلاث ليالٍ وبينما كان نيك وجيسيكا متّجهين من دالاس إلى فورت وورث، سأل نيك جيسيكا «كيف كان النقاش مع الفتيات بعد اجتماع دراسة الكتاب المقدّس «أنا ثانياً» ليلة أمس؟»

«كان جيّداً جداً، ولكن عندما ابتدأتُ بقراءة مقطع من الكتاب المقدّس، قالت إحدى الفتيات بصوت مرتفع «أنا لا أحبّ النقاش في الأمور الدينيّة، ولاسيما عن يسوع.» فكان ردّي الأوّل «حسناً، ولماذا جيّتِ إذاً إلى اجتماع دراسة الكتاب المقدّس؟» قالت إنّها معجبة كبيرة بآن راييس، وهي كاتبة روايّة عن مّصاصي الدماء، وسمعت أنّنا نعرض فيلمها.

من هو يسوع ... حقاً؟

سألته عن رأيها بالفيلم لكن لم تقل الكثير. هل تذكر العام الماضي يا نيك حين كنّا نتواعد وقبل أن أضع ثقتي بيسوع، كيف كنتُ أحاول دائماً تغيير الموضوع عندما كنت تأتي على ذكره؟ هلاًّ تسامحني على ذلك من فضلك؟»

«لقد سبق أن سامحتك يا جيسيكَا، سبق وتكلّمنا بهذا الموضوع.»

«شكراً لك. أتعرف شيئاً؟ يبدو أنّ مجرد ذكر اسم يسوع يُزعج الناس ويجعلهم غير مرتاحين أو غاضبين أو الاثنيين معاً. فكثيرات هنّ الفتيات اللواتي يحاولن تغيير الموضوع عندما يتمُّ ذكره. يبدو أنّه يمكنك التكلّم عن بوذا أو محمّد أو كونفوشيوس طوال اليوم ولن يستاء الناس، ولكن اذكر اسم يسوع مرّة واحدة وسينتهي النقاش. لماذا لا يُعتبر الآخرون مصدر ازعاج للناس مثل يسوع؟»

فكّر نيك في المسألة للحظات. «أظنُّ أنّ السبب وراء

من هو يسوع ... حقاً؟

ذلك هو أنّ أولئك القادة الدينيون لم يزعموا أنّهم الله. هذا هو الاختلاف الكبير بين يسوع والآخرين. فيسوع قد قدّم إدعاءات مذهلة عن نفسه وأصبح من الواضح أنّ تلك الادعاءات عرّفت عنه بأنّه أكثر من مجرد نبي ومعلّم. بالحديث عن ذلك، هل سمعت بالخبر من الدكتور بيترسون؟»

«أيّ خبر؟»

«لقد أصبح مسيحياً.»

«ماذا؟!» لم تستطع جيسكا تصديق ما سمعته فهي كانت تصليّ له كلّ يوم تقريباً.

«أجل، لقد آمن بالمسيح منذ حوالي شهر.»

«هل تمزح معي يا نيك؟ هذا خبر مشوّق للغاية!» بدأت عينا جيسكا تدمعان. «لم تكن لديّ أدنى فكرة عن الموضوع.»

«افترضتُ أنّك تعرفين بالأمر يا جيس! لقد أرسل

من هو يسوع ... حقاً؟

رسالة إلكترونيّة صباح اليوم وأعلن فيها عن اعتناقه المسيحيّة. سوف يلقي محاضرة خاصّة بعد ثلاثة أسابيع حول ألوهيّة المسيح. لا أصدّق أنّك لم تسمعي بالخبر. كلّ طالب في الكليّة الدينيّة كان يتكلّم بالأمر اليوم. «هل تكلمتّ معه؟»

«لا، ليس بعد. لقد قصدتُ مكتبه ولكنّ سكرتيرته قالت إنّهُ وجمال أخذوا اليوم عطلة من أجل لعب الغولف. لم أتكلّم مع أحد منهما.»

«يا لهذه الاستجابة للصلاة! أنا أراهن أنّ جراتك في مشاركة الإنجيل معه في تلك الليلة التي كُنّا فيها في منزله قد أثّرت فيه.»

«أشكُّ بذلك! كلّ ما أذكره من تلك الليلة هو أنني شعرت بالندم لأنيّ وعظته. أظنّ أنّ تأثير جمال كان أكبر، ولكن قبل أيّ شيء أنا أشكر الله على أنّ الدكتور بيترسون قد عرف المسيح. ففي نهاية الأمر، إنّ الروح القدس هو من يسعى لبناء علاقة معنا.»

من هو يسوع ... حقاً؟

«صحيح أنّ الله هو وحده من يُخلص، لكنّ الله قد استخدمك بكلّ تأكيد ليجعلني أنا آخذ خطوة الإيمان.»
 ابْتَسَمَ نِيكَ وَمَدَّ يَدَهُ لِيَضْغَطَ عَلَى يَدِ جِيسِيكَ.
 «وَأَنْتِ بِكُلِّ تَأْكِيدٍ قَدْ تَغَيَّرْتِ.»
 ضَحَكَتِ جِيسِيكَ «وَأَنْتِ أَيْضاً.»

«أَجَلٌ، قَبْلَ أَنْ تَصْبِحِي مَسِيحِيَّةً يَا جِيسِيكَ كُنْتِ
 وَقِحَةً وَمَتَكَبِّرَةً...»

«هاي!» لَطَمَتْ جِيسِيكَ ذِرَاعَ نِيكَ. «أَنْظُرِي إِلَى
 ابْتِسَامَتِكَ الْبَلْهَاءِ يَا نِيكَ! أَنَا أَسْتَرْجِعُ مَا قَلْتُهُ، أَنْتِ لَمْ
 تَتَغَيَّرِي الْبَتَّة!»

تَابَعَ نِيكَ «لَكِنْ بَجْدِيَّةً يَا جِيسِيكَ، إِنَّ اللَّهَ يَصْنَعُ أُمُوراً
 عَظِيمَةً مِنْ خِلَالِكَ. فَأَنْتِ تَتَحَلَّلِينَ بِالكَثِيرِ مِنَ التَّعَاطُفِ
 فِي عَمَلِكَ الْإِنْسَانِيِّ مَعَ أَوْلَادِكَ الْأَوْلَادِ، وَتَقُودِينَ الْفَتِيَّاتِ إِلَى
 الْمَسِيحِ وَتَتَطَوَّعِينَ لِلخِدْمَةِ فِي الْمَأْوَى. أَنْتِ كَنْسَخَةٌ جَمِيلَةٌ
 عَنِ الْأُمِّ تِيرِيزَا!»

«لَنْ يَقُودَكَ الْكَلَامُ الْمَعْسُولُ إِلَى أَيِّ مَكَانٍ!» ضَغَطَتْ

جيسيكاً على ذراع نيك.

قال نيك «وأضيف أنه مع أنك تتحلين ببعض الصفات الجيدة غير أنني لست متأكداً من قدرتك على مجاراتي في الرقصة الريفية الليلة!» فضحك الاثنان. كان نيك راقصاً سيئاً للغاية.

الفصل الرابع عشر

ألوهية المسيح في إنجيل مرقس

صباح يوم الاثنين كان جميع الطلاب في صف جمال عن مقدّمة العهد الجديد متشوّقين للتحدّث عن خبر الأستاذ ويليام بيترسون الذي تاب وآمن بالمسيح وعن محاضراته القادمة. لكن لم يقضِ جمال إلاّ بضعة دقائق في الكلام عن الأمر من ثمّ غاص في محاضراته.

«من الغباء التام أن يقول النقاد إنّ إنجيل مرقس لا يؤكّد على ألوهية المسيح لأنّه الأقدم في الأناجيل الأربعة. في الإصحاح الثاني نرى يسوع



يفعل أمراً لا يمكن أن يفعله أحد إلا الله، وهو غفران الخطايا. دعوني أقرأ لكم هذا المقطع. «فلما رأى يسوع إيمانهم قال للمفلوج: "يا بني مغفورة لك خطاياك".»^{٤٤}

توقف جمال قليلاً «أعرف ما قد يفكر فيه البعض منكم» «هذا ليس أمراً مهماً، فهو لا يزعم أنه الله.» ولكن راقبوا ما حصل عن كذب. وفقاً لللاهوت اليهودي، لا أحد غير الله يمكنه إعلان أمر كهذا. غفران الخطايا كان امتيازاً يتمتع به الله وحده.^{٤٥} وعندما سمع الكتبة يسوع وهو يغفر خطايا ذلك الرجل انتابهم السخط. «ماذا يقول؟ هذا تجديف! الله وحده يستطيع أن يغفر الخطايا!»^{٤٦}

«هل ترون جيداً أيها الطلاب ما يحصل؟ عندما سمع القادة الدينيون يسوع وهو يغفر الخطايا اتهموه بالتجديف. انظروا إلى شريحة العرض التالية. لقد كتب الدكتور لويس سيبري شايفر، مؤسس كلية اللاهوت في

٤٤. مرقس ٢: ٥؛ أنظر أيضاً لوقا ٧: ٤٨-٥٠.

٤٥. إشعياء ٤٣: ٢٥.

٤٦. مرقس ٢: ٧.

دالاس ورئيسها الأول»:»

لا يتمتع أي شخص على الأرض بالسلطان أو الحق في غفران الخطايا. ولا يمكن لأحد أن يغفر الخطايا إلا الشخص الذي ارتكبت جميع الخطايا بحقه. وعندما غفر المسيح الخطايا، وهو قد فعل ذلك بالفعل، لم يكن يمارس سلطاناً أرضياً. بما أنه لا يمكن لأحد أن يغفر الخطايا سوى الله، وبما أن المسيح قد غفر الخطايا، يتمُّ الإثبات إذًا بشكل قاطع أن المسيح هو الله.^{٤٧}

رفع نيك يده.

«نعم نيك؟»

«حسناً، أنا مقتنع بإعلانات المسيح عن ألوهيته في إنجيل يوحنا، مثلاً حين سمى نفسه «أنا هو» أي بالاسم الذي أعلن فيه الله عن نفسه لموسى. لكنني لست مقتنعاً

٤٧. لويس سبيري شافر، اللاهوت النظامي (طباعة كلية اللاهوت في دالاس، ١٩٤٧)،

جداً بهذا الادعاء في إنجيل مرقس. يبدو أنّ هذا المرجع الذي قدّمته فيه نوع من المبالغة في التفسير. إذ يمكنني أن أغفر للناس من دون أن أزعم أنّي أنا الله. الكلّ يفعل ذلك طوال الوقت. حتّى عندما اعتبرت نفسي لأدرياً، كنت أغفر للناس.»

«أجل يا نيك! نعم، يمكن للمرء القول «أنا أسامحك» ولكن فقط إن كان هو الشخص الذي ارتكبت الخطيئة بحقه. لنقل يا نيك أنّك أخطأت تجاهي. كنّا سويّة في الملعب وأنا استمرّيت في التصديّ لرمياتك فنعتني بعبارات مهينة في حمأة اللحظة. يحقّ لي أن أغفر لك. ولكن إذا أخطأت تجاه شخص آخر، لنقل أخيك الأكبر، فأنا لا أتمتّع عندها بهذا الحقّ. لم يكن المشلول في مرقس ٢ قد أخطأ تجاه الإنسان يسوع. فالرجلان لم يلتقيا من قبل. لقد أخطأ المشلول تجاه الله. عندما أتى يسوع وبسلطانه الخاصّ قال: «مغفورة لك خطاياك» كان يتكلّم كما لو أنّه هو الله. يمكننا غفران الخطايا المرتبكة بحقّنا، ولكن لا يمكن لأحد غفران الخطايا المرتبكة تجاه الله... إلّا إذا كان هو الله.»

من هو يسوع ... حقاً؟

تابع جمال «لا عجب أن ردة فعل اليهود كانت عنيفة جداً عندما قام نجار من الناصرة بادعاء جريء كهذا. إن تأكيد هذا بأنه قادر على غفران الخطايا كان تطبيقاً مفاجئاً لسلطان يعود لله وحده.

«نعم، إميلي؟»

«يبدو أن هذه إشارة وحيدة. أتوجد مراجع أخرى تشير لادعاءات جريئة قام بها المسيح في إنجيل مرقس؟»

«بكل تأكيد يا إميلي، لم لا تقرئين لنا من سفر دانيال، الفصل السابع، الآيتين الثالثة عشر والرابعة عشر. أودّ تفسير عبارة «ابن الانسان».

بينما كانت إميلي تبحث عن المقطع وبدأت تقرأه، وضع جمال الآيات على الشاشة ليتمكن الصفّ كله من رؤيتها:

سَاهَدْتُ أَيضاً فِي رُؤَى اللَّيْلِ وَإِذَا بِمِثْلِ ابْنِ الْإِنْسَانِ
مُؤْبِلًا عَلَى سَحَابٍ حَتَّى بَلَغَ الْأَرْزَاقِ فَقَرَّبُوهُ مِنْهُ.

فَأُعْطِي سُلْطَانًا وَمَجْدًا وَمَلَكُوتًا لِنَتَعَبَّدَ لَهُ كُلُّ
الشُّعُوبِ وَالْأُمَمِ مِنْ كُلِّ لِسَانٍ. سُلْطَانُهُ سُلْطَانٌ
أَبَدِيٌّ لَا يَفْتَى، وَمَلْكُهُ لَا يَنْقَرِضُ. (دانيال ٧: ١٣-١٤)

«شكراً لك يا إيميلي. الآن نرى أنّ الكتاب المقدس واضح
في أنّ الله وحده يستحقّ كلّ عبادة، أليس كذلك يا إيميلي؟»
«أين يقول الكتاب المقدس أنّ الله وحده يستحقّ
العبادة؟ ألم يقبل يسوع العبادة؟»

«نعم، لقد فعّل ذلك، وكونه قد قبل العبادة يؤكّد
لنا على ألوهيته. كمرجع للأمر، يقول يسوع لإبليس في
متى ٤: ١٠ «للربّ إلهك تسجد وإيّااه وحده تعبد.» وهو
في الواقع يقتبس من سفر التثنية ٦: ١٣ وهو مقطع في
العهد القديم معروف جداً لدى اليهود.^{٤٨}

والآن لنعود إلى «ابن الانسان» الذي قرأت عنه إيميلي
في سفر دانيال. الكتاب المقدس واضح في قوله بأنّ الله

وحده يستحق العبادة، غير أنّ دانيال يرى رؤية عن «ابن الانسان» هذا الذي يقبل العبادة. تجدر الإشارة إلى أنّ دانيال يتكلم عن انسان ستم عبادته، مع أنّ الكتاب المقدس كان قد تكلم عن عبادة الله وحده. إذاً على الرغم من الفهم الخاطئ الشائع، فإنّ عبارة «ابن الانسان» لم تكن إشارة إلى انسانيّة يسوع، بل إلى ألوهيته. دعوني أنقل إليكم أقوال مقتبسة من كاتبين علميين اسمهما كوموزيسكي وبومان ويفسران رؤية دانيال:

في رؤية دانيال، يتحلّى الشخص الظاهر في صورة إنسان بكامل السلطان للدينونة وهو يحكم على مملكة أزليّة. يوجد غياب لفكرة الضعف والتبعيّة. كما أنّ وصف الشخص على أنّه يأتي في السحاب يعرّفنا أيضاً بأنّه إله بما أنّه في أماكن أخرى في العهد القديم تُستعمل صورة المجيء في السحاب حصرياً للشخصيات الإلهيّة.^{٤٩}

٤٩. روبرت م. بومان و ج. إد كوموزيوسكي، وضع يسوع في مكانه: إثبات ألوهية المسيح (غراند رابيدس: كريغيل، ٢٠٠٧)، ٢٤٦ - ٤٧.

من هو يسوع ... حقاً؟

«نرى يسوع يشير إلى هذا المقطع بالتحديد في مرقس ١٤. دعونا نلقي نظرة على ذلك. هل يمكنك أن تقرأ لنا يا نيك من مرقس ١٤: ٦٠-٦٤؟»

فتح نيك كتاب العهد الجديد الخاص به وبدأ بالقراءة:

«فقام رئيس الكهنة في الوسط وسأل يسوع: «أما تجيب بشيء؟ ماذا يشهد به هؤلاء عليك؟» أما هو فكان ساكناً ولم يجب بشيء. فسأله رئيس الكهنة أيضاً: «أأنت المسيح ابن المبارك؟»

فقال يسوع: «أنا هو. وسوف تبصرون ابن الانسان جالسا عن يمين القوة وآتياً في سحاب السماء.»

فمزق رئيس الكهنة ثيابه وقال: «ما حاجتنا بعد الى شهود؟ قد سمعتم التجاديف! ما رأيكم؟»

فالجميع حكموا عليه أنه مستوجب الموت.^{٥٠}

٥٠. مرقس ١٤: ٦١-٦٤، مع إضافة التشديد.

من هو يسوع ... حقاً؟

فسأل جمال «لماذا حكموا عليه أنه مستوجب الموت؟»

أجاب طالب يُدعى جون من الصف الخلفي «كان يسوع يدّعي بأنه الله.»

ابتسم جمال. «نعم، لقد عرف القادة الدينيون تلميح يسوع وتفسيره لدانيال ٧: ١٣. كان يسوع يدّعي أنه إلهٌ وشخص من السماء سيجلس عند يمين الله ويمارس السلطان الأعلى على جميع الشعوب للأبدية. فلا عجب أنّ السلطات اليهودية كانت مستاءة للغاية، كان يسوع قد جدّف بادّعائه أنه الله! وبكلّ وضوح كان لدى يسوع إدراك ذاتي لألوهيته.»^{٥١}

سأل جمال «نعم يا جون؟»

«هل علينا معرفة هذه الأمور من أجل الإمتحان؟»

فردّ جمال مبتمساً «هذا سؤال سيء. عليكم معرفة كل شيء أقوله من أجل الإمتحان.»

٥١. جوش ماكديويل وشون ماكديويل، نجار وأعظم، (كارول ستيريم، إيلينوي: تيندايل، ٢٠٠٩)، ١٩-٢٠.

بينما بدأ الكثير من الطلاب يدونون الملاحظات
بشراسة، عرض جمال شريحة باوربوينت جديدة. «إذاً،
هذا تحليل لشهادة المسيح الخاصة، قد ترغبون بتذكره
من أجل الإمتحان القادم، وبيِّن إِدعاءاته الواضحة بأنّه:

١. ابن الله المبارك.

٢. الذي سوف يجلس عند يمين القدرة.

٣. ابن الانسان الذي سوف يأتي في سُحب
السماء.

تابع جمال «كُلّ واحدة من هذه التأكيدات ترتبط
بتميزُ بالمسيح. والتأثير التراكمي لهذه التأكيدات
الثلاثة قويّ المعنى. وقد فهم السنهدريم أي
مجلس المحكمة اليهودية، كلّ تلك النقاط الثلاث
وردّ رئيس الكهنة بتمزيق ثيابه والقول «ما حاجتنا
بعد الى شهود؟»^{٥٢} لقد سمعوا ذلك بأنفسهم أخيراً
وعلى لسان يسوع نفسه. أدين بكلامه الخاص.^{٥٣}

٥٢. مرقس ١٤: ٦٣.

٥٣. مكدويل وماكدويل، نجار وأعظم، ٢٢.

يظهر على الشريحة التالية استنتاج السير روبرت أندرسون الذي كان في ما سبق رئيس التحقيق الجنائي في سكوتلاند يارد. إليكم ما لاحظته:

ما من دليل تأكديّ أكثر اقناعاً من دليل الشهود العدائين وحقيقة أنّ إدعاء الرب بالألوهية هو أمر مثبتٌ تماماً عبر تصرفات أعدائه. علينا أن نتذكّر أنّ اليهود لم يكونوا قبيلة من الجهلة والمتوحّشين بل كانوا شعباً ذو ثقافة عالية وتديّن شديد، وكان من أجل هذه التهمة بالتحديد ومن دون أي صوت معارض أن حُكِم على يسوع بالموت من قبل السنهدريم، الذي كان مجلسهم الوطني العظيم المتألّف من أبرز زعمائهم الدينيّين، بمن فيهم رجال أمثال جمالاتيل، الفيلسوف اليهودي في القرن الأول، وتلميذه الشهير شاول الطرسوسي.^{٥٤}

٥٤. روبرت أندرسون، الرب من السماء (لندن: جيمس نيسبيت، ١٩١٠)، ٥.

سألت إميلي «إِذَا فَإِنَّ يَسُوعَ أَرَادَ الْإِدْلَاءَ بِتِلْكَ الشَّهَادَةِ
وَالِادْعَاءِ بِأَنَّهُ هُوَ اللَّهُ أَمَامَ السَّنْهَدْرِيمِ؟»

قال جمال «بِكُلِّ تَأْكِيدٍ. هَذِهِ هِيَ الشَّهَادَةُ الَّتِي كَانَ
يَسُوعُ يَرِيدُ أَنْ يَدْلِيهَا عَنْ نَفْسِهِ. وَنَرَى أَيْضاً أَنَّ الْيَهُودَ
فَهَمُوا بِرَدِّهِ أَنَّهُ يَدَّعِي أَنَّهُ اللَّهُ. وَفِي تِلْكَ اللَّحْظَةِ كَانَ يَوْجَدُ
احْتِمَالَيْنِ. إِمَّا أَنْ تَأْكِيدَاتِهِ تَجْدِيفاً غَرِيباً أَمْ أَنَّهُ هُوَ اللَّهُ
بِالْفِعْلِ. وَقَدْ رَأَى الَّذِينَ حَكَمُوا عَلَيْهِ الْمَسْأَلَةَ بَوَاضُوحٍ،
لِدَرَجَةِ أَنَّهُمْ صَلَبُوهُ وَسَخَرُوا مِنْهُ عَلَى الصَّلِيبِ قَائِلِينَ
«قَدْ أَتَكَلَّ عَلَى اللَّهِ فَلْيَنْقِذْهُ الْآنَ إِنْ أَرَادَهُ! لِأَنَّهُ قَالَ: أَنَا
ابْنُ اللَّهِ!»^{٥٥}

سأل نيك «ما المُهمُّ في قِصَّةِ رَئِيسِ الْكَهَنَةِ الَّذِي
مَزَّقَ ثِيَابَهُ؟»

«كَانَتْ عَادَةً فِي النَّامُوسِ الْيَهُودِيِّ تَكشُفُ عَنِ الْاِشْمِئَزَازِ
الشَّدِيدِ مِنَ النَّطْقِ بِتَجْدِيفٍ. وَلَدَيْ مَلاحِظَةٍ عَنِ ذَلِكَ
السُّؤَالِ بِقَلَمِ ه.ب. سُوَيْتِيهِ، وَهُوَ أَسْتَاذُ جَامِعِي مَلِكِي
سَابِقٍ فِي الْاَلَاهُوتِ فِي جَامِعَةِ كَامْبِرِيدِج. كَتَبَ الدُّكْتُورُ
سُوَيْتِيهِ:»

من هو يسوع ... حقاً؟

كان الناموس يمنع رئيس الكهنة من تمزيق ثيابه في المشاكل الخاصّة (لاويين ١٠: ٦؛ ٢١: ١٠) ولكن عند حكمه في القضاء، كانت العادات تُلزمه بالتعبير بهذه الطريقة عن اشمئزازه من أي تجديف يُنطق به في حضوره. عندها يظهر جلياً ارتياح القاضي المُحرج. وإذا لم تكن الأدلّة الأكيدة موجودة، بذلك تكون قد استُبدلت ضرورة وجودها إذ: قد جرّم المسجون نفسه بنفسه.^{٥٦}

«وبينما نتكلّم في هذا الموضوع، لدي مقطع مثير للاهتمام حول محاكمة يسوع من وجهة نظر محامٍ اسمه إيروين لينتون. لم تكن تلك محاكمة عاديّة.»
تصفّح جمال في شرائح العرض للحظات من ثمّ قال:
«ألّقوا نظرةً على هذا المقطع:

إنّ هذه محكمة فريدة من نوعها في المحاكم الجنائيّة لأنّ القضية تدور حول هويّة المتهّم ولا حول أفعاله. إنّ التهمة الجنائيّة التي أنّهم بها

٥٦. هنري باركلي سويت، الإنجيل وفقاً للقديس مرقس (لندن: ماكميلان، ١٨٩٨)، ٣٣٩.

المسيح واعترافه أو شهادته أو بالأحرى تصرّفه خلال المحكمة الذي أُدين من أجله، ثمّ الاستجواب أمام الحاكم الروماني والكتابة والإعلان المدوّنين على صليبه عند الصلب، جميعها تُعنى بمسألة واحدة وهي هويّة المسيح الحقيقيّة وكرامته. ما رأيكم في المسيح؟ ابن من تظنّونه؟»^{٥٧}

«تفضلي إميلي.»

«سمعتُ من أشخاصٍ عديدين في القسم الديني أنّ الدكتور بيترسون أصبح مسيحياً وهو مقتنع بالوهيّة المسيح. هل هذا الأمر صحيح؟»

«نعم، هذا صحيح. لكنّ الدكتور بيترسون يرغب في إبلاغ الطلاب بذلك شخصياً لذلك فهو سيلقي محاضرة خاصّة عن الوهيّة المسيح بعد ثلاثة أسابيع. لقد ناقش الأمر معي عند لقائنا للعب الغولف الأسبوع الماضي وهو يأمل حقاً أن يحضر الجميع.»

٥٧. إيروين ه. لينتون، حكم السنهدرين (نيويورك: لوازو بروس، ١٩٤٣)، ٧.

قال جون بتسرّع وهو يتسّم «أنحصل بذلك على علامات إضافية؟»

نظر جمال إلى جون بجديّة ولم يقل شيئاً. ثمّ قال بعد التفكير للحظات «سأقول لكم ما يمكن فعله. إذا حضر أيّ منكم المحاضرة وكتب تحليلاً نقدياً من صفحتين لمحاضرة الدكتور بيترسون سأعتبره امتحاناً وأضع علامات إضافية على التحليل.»

صاح جون «أجل!» رافعاً مقبضه في الهواء.

تجاهله جمال وتابع كلامه «دعوني ألخص لكم أيّها الطلاب بعض الملاحظات، وأشاركم بمقطع إضافي قبل أن أصرفكم.» نظر حوله في القاعة للحظات بقصد إقامة اتصال بصري مع الطلاب ثم قال: «في معظم المحاكم، تُجرى محاكمة المتهمين لما يُزعم أنّهم ارتكبوه، ولكن لم تكن تلك الحال في محاكمة يسوع. إذ قد تمّت محاكمته من أجل من ادّعى أن يكون.»

توقّف قليلاً ثمّ تابع كلامه «يجب أن تكون محاكمة

كافية لتبرهن بشكل مقنع أنّه اعترف بألوهيّته. يشهد القضاة الذين سمعوه على ذلك الادّعاء وفي يوم صلب المسيح أقرّ أعداؤه بأنّه ادّعى بأنّه الله المتجسّد. أخرجوا كتبكم المقدّسة ولنفتحها إلى متى ٢٧. أرجو منك يا جون أن تقرأ لنا الآيات ٤١-٤٣ بصوت واضح وعالٍ.»

بينما كان جون يعود إلى مكانه، عرض جمال المقطع على الشاشة الكبيرة من أجل الذين لم يحضروا كتبهم المقدّسة.

وكذلك رؤساء الكهنة أيضاً وهم يستهزئون مع الكتبة والسيوخ قالوا: «خَلَّص آخِرِينَ وَأَمَّا نَفْسُهُ فَمَا يَقْدِرُ أَنْ يَخْلِّصَهَا». إن كان هو ملك اسرائيل فليُنزل الآن عن الصليب فنؤمن به! قد اتكل على الله فليُنقذه الآن إن أراد! لأنّه قال: أنا ابن الله!». وبذلك أيضاً كان اللسان اللذان صُلبا معه يعيّرانه.^{٥٨}

من هو يسوع ... حقاً؟

شكراً لك على القراءة يا جون. أراكم في الحصّة

المقبلة.»

الفصل الخامس عشر

ماذا قال الآخرون عن يسوع؟

أمسية يوم الأربعاء انضمّ بریت وسكوت ولورین من جدید إلى المجموعة التي تجتمع في مقهى كاروث هايشن من أجل إجراء نقاش حول هويّة المسيح. استهلّ جمال السهرة بعرض إثباتات موجزة عن موثوقيّة العهد الجديد وذكرت مينا شيئاً مرتبطاً باعتناق الدكتور بيترسون المسيحيّة. فتبعها سكوت بتعليق أطلق محادثة محتدمة.



«حتّى في الكتاب المقدّس لا يدعى

يسوع بالله.»

قاطع بریت بدوره الحديث ليعبّر عن

موافقته «إنه على حق». لقد قرأت الكتاب المقدس بكامله هذا الصيف ولم أجد آية واحدة.»

ابتسم نيك فهو كان قد سمع تعليم جمال عن هذا الموضوع.

استلم جمال أطراف الحديث. «هذه ملاحظة جيّدة يا سكوت، التفسير مرتبط باسمه. ولكن ما لا يلاحظه كثيرون هو أنّ كلمتا «يسوع المسيح» ليستا اسماً واسم شهرة، بل اسماً ولقباً بمعنى صفة. إنّ اسم «يسوع» مشتقّ من الشكل اليوناني للاسم «يهشوع» أو «يشوع» الذي يعني «يهوه المخلص» أو «الربّ يخلص». إنّ لقب «المسيح» مشتقّ من الكلمة اليونانية للمسيّا التي تعني «الممسوح». إنّ استخدام لقب «المسيح» يحدّد مركزين هما الملك والكاهن. إنّ اللقب يؤكّد على أنّ يسوع هو الكاهن الموعود والملك في نبوّات العهد القديم. هذا التأكيد أساسي جداً من أجل الوصول إلى فهم صحيح ليسوع والمسيحيّة.»^{٥٩}

من هو يسوع ... حقاً؟

تابع جمال «يمكنني القول يا بریت إنَّ العهد الجديد يبيِّن بوضوح أنَّ المسيح هو الله. ومعظم الأسماء المستخدمة للمسيح فريدة ويستحال استخدامها بالشكل المناسب إلاَّ لشخص يكون هو الله. على سبيل المثال، يُدعى المسيح بالله في عبارة «منتظرين الرجاء المبارك وظهور مجد الله العظيم ومخلصنا يسوع المسيح».^{٦٠}

سأل بریت «أين ترد هذه الآية؟»

«في تيطس ٢: ١٣. ولكن يوجد آيات كثيرة غيرها: يوحنا ١: ١، ورومية ٩: ٥، وعبرانيين ١: ٨، ورسالة يوحنا الأولى ٥: ٢٠-٢١.»

«ولكن ألم يقتبس يسوع بنفسه من المزامير قائلاً «أنتم آلهة؟» أنا أكيد أنَّ وصف يسوع ليس كوصف الله في العهد الجديد.»

فتح جمال حاسوبه المحمول وبحث عن ملاحظات محاضراته. «ما عنوان بريدك الإلكتروني يا بریت؟ أودّ

٦٠. تيطس ٢: ١٣ نسخة الملك جيمس KJV

إرسال هذا المستند إليك.»

بعد إرسال الرسالة الإلكترونية إلى بريث، سلّم جمال حاسوبه إلى جيسिका التي كانت صامتة طوال السهرة. «لِمَ لا تقرئين لنا يا جيسिका البعض من مراجع الآيات هذه التي تعطي ليسوع صفاتاً لا يمكن أن تنطبق إلا على الله.» قالت جيسिका «حسناً. في الكتاب المقدّس، يتم تقديم يسوع المسيح على أنّه»:

- قائم منذ الأزل (راجع يوحنا ١: ٢؛ ٨: ٥٨؛ ١٧: ٥؛ ١٧: ٢٤)
- كليّ الوجود (راجع متّى ١٨: ٢٠؛ ٢٨: ٢٠)
- كليّ المعرفة (راجع متّى ١٧: ٢٢-٢٧؛ يوحنا ٤: ١٦-١٨؛ ٦: ٦٤)
- كليّ القدرة (راجع متّى ٨: ٢٦-٢٧؛ لوقا ٤: ٣٨-٤١؛ ٧: ١٤-١٥؛ ٨: ٢٤-٢٥؛ رؤيّة ١: ٨)
- مُعطي الحياة الأبديّة (راجع رسالة يوحنا الأولى ٥: ١١-١٢، ٢٠)

تَدْخُلُ نِيكَ قَائِلاً «مِنَ الْأَدَلَّةِ الْأُخْرَى عَلَى أَنَّ يَسُوعَ عَرَفَ عَنْ نَفْسِهِ عَلَى أَنَّهُ اللَّهُ هِيَ أَنَّهُ قَبِلَ الْكَرَامَةَ وَالْعِبَادَةَ الَّتِي لَا يَجِبُ أَنْ يِنَالَهَا سِوَى اللَّهِ وَحْدَهُ. لَقَدْ تَمَّ ذِكْرُ هَذَا الْأَمْرِ فِي صَفْنَا مُؤَخَّرًا. فِي مَوَاجَهَةِ مَعَ إِبْلِيسَ، قَالَ يَسُوعَ «لَأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: لِلرَّبِّ إِلَهِكَ تَسْجُدُ وَإِيَّاهُ وَحْدَهُ تَعْبُدُ».^{٦١}

تَكَلَّمْتُ أَنْدَرِيَا «حَسَنًا، أَيْنَ تَرِدُ تِلْكَ الْمَرَاجِعُ؟»

رَدَّ نِيكَ «قَرَأْنَاهَا فِي الصَّفِّ مِنْذُ فِتْرَةٍ. الْآيَةُ مِنْ إِنْجِيلِ مَتَّى حِينَ كَانَ يَسُوعُ يُجَرَّبُ مِنْ إِبْلِيسَ. انْتظِرِي لِحِظَةً، سَأَجِدُهَا. أَتَعْرِفُ يَا جَمَالَ أَيْنَ تَرِدُ تِلْكَ الْآيَةُ؟»

«أَنْتِ عَلَى حَقٍّ يَا نِيكَ. الْآيَةُ هِيَ فِي مَتَّى ٤: ١٠. كَمَا أَنَّ يَسُوعَ قَبِلَ الْعِبَادَةَ بِصِفَتِهِ اللَّهُ فِي مَتَّى ١٤: ٣٣ وَمَتَّى ٢٨: ٩، وَادَّعَى أَنَّهُ يَسْتَحِقُّ الْعِبَادَةَ كَوْنَهُ اللَّهُ فِي يُوْحَنَّا ٥: ٢٣. ثُمَّ فِي عِبْرَاتَيْنِ ١: ٦ وَسَفَرِ الرُّؤْيَا ٥: ٨-١٤ يَتَمَّ ذِكْرُهُ مَجْدِداً كَالَّذِي يَنْبَغِي أَنْ يِنَالَ الْعِبَادَةَ.»

قَاطَعَهُ سَكُوتٌ قَائِلاً «وَلَكِنَّ الْيَهُودَ كَانُوا مُوَحِّدِينَ بِشَكْلِ جَدِّ مُتَدِينٍ وَيَبْدُو أَنَّ وَحْدَهُمْ غَيْرَ الْيَهُودِ هُمْ

الذين آمنوا بيسوع أنه الله من خلال تعاليم بولس.»

ردت مينا «صحيح أن اليهود كانوا موحّدين بشكل متديّن جداً ولكن يسوع كان يهودياً وبولس كان يهودياً والكثير من أتباع يسوع الأوائل كانوا من اليهود. والآيات التي أشار إليها جمال وجيسيكّا تظهر بوضوح أنّهم اعترفوا بيسوع بأنّه هو الله بنفسه.»

قالت أندريا «لا زلتُ غير متأكّدة من هذا الأمر، يا مينا.»

فسأل جمال «حسناً، كم كتاب مقدّس لدينا هنا؟»

قالت جيسيكّا «يبدو أنّه لدينا خمسة كتب» بعد أن لاحظت أنّ كلاً من بريّت وأندريا أحضرا كتاباً مقدّساً.

سأل جمال «يا أندريا، هل لديك كتاب مقدّس على

حاسوبك الـ«ماك»؟»

«أجل!»

«هل يمكنك البحث عن متى ١٦: ١٦؟ تأتي هذه الآية

بعد أن سأل يسوع تلاميذه من يظنون أنه هو.»

«فَأَجَابَ سِمْعَانُ بَطْرُسُ وَقَالَ: «أَنْتَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ الْحَيِّ!».» احمر وجه أندريا وهي تقرأ هذه الآية. لسبب ما شعرت بالتوتر والتبكيك وهي تقرأ الكتاب المقدس ولم ترد إظهار ذلك.

قال جمال «يا أندريا، لم يرد يسوع على اعتراف بطرس بتصحيح بل بإقرار صلاحية ذلك الاعتراف ومصدره. أيمكنك قراءة الآية التالية من فضلك؟»

«فَأَجَابَ يَسُوعُ وَقَالَ لَهُ: «طُوبَى لَكَ يَا سِمْعَانُ بَنَ يُونَا، إِنَّ لَحْمًا وَدَمًا لَمْ يُعْلِنُ لَكَ، لَكِنَّ أَبِي الَّذِي فِي السَّمَاوَاتِ.»^{٦٢}

«هل يمكنك قراءة سفر أعمال الرسل ٢٠: ٢٨ يا سكوت؟ يمكنك استعمال كتابي المقدس.»

«طبعاً.»

بينما كان جمال يعطيه كتابه المقدس قال: «يا سكوت، بسبب تعمق بولس الموسع في الفريسيّة من الصّعب أن يكون شخصاً يعطي الأوهيّة ليسوع، ويعبد رجلاً من الناصرة ويدعوه رباً. أليس كذلك؟»^{٦٣}

أوماً سكوت برأسه ايجاباً.

«خذ هذا الأمر في الاعتبار بينما تقرأ ما يقوله بولس في هذه الآيّة.»

قال سكوت «سأفعل. حسناً. إليكم الآيّة: احترزوا إِذَا لَأَنْفُسِكُمْ وَلِجَمِيعِ الرَّعِيَّةِ الَّتِي أَقَامَكُمُ الرُّوحُ الْقُدُسُ فِيهَا أَسَاقِفَةً، لِتَرْعَوْا كَنِيسَةَ اللَّهِ الَّتِي اقْتَنَاهَا بِدَمِهِ.»

«شكراً لك يا سكوت. دمٌ من كان الذي أشار إليه بولس هنا؟»

تابع سكوت قراءة النصّ لنفسه «انتظر لحظة. في هذه الآيات، لماذا لا يدعون يسوع مباشرةً بـ«الله»، حرفياً

«ال-ل-ه-؟»

٦٣. مكدويل وماكدويل، نجار وأعظم، ١٢.

من هو يسوع ... حقاً؟

ردّ جمال «كان المجتمع اليهودي يفهم جيّداً تلك الألقاب الأخرى للأوهيّة ويستخدمها. لكنّ يسوع يدعى بالله حرفياً «ا-ل-ل-ه» في بعض تلك الآيات. هلاً قراءة الرسالة إلى العبرائيين ١: ٨ من فضلك يا سكوت؟ فكتاب الرسالة إلى العبرائيين يدعو المسيح بـ«الله».

قال سكوت «كلا، أنا أفضل ألا أقرأ. هذا الأمر سخيف.»

قالت أندريا «أعطني الكتاب المقدّس. أنا سأقرأها. «وَلَكِنَّهُ يُخَاطَبُ الْإِبْنَ قَائِلًا: «إِنَّ عَرْسَكَ، يَا اللهُ، ثَابِتٌ إِلَى أَبَدِ الْإِبْدِينِ، وَصَوْلَجَانٌ حُكْمِكَ عَادِلٌ وَمُسْتَقِيمٌ.»

أعدت أندريا الكتاب المقدّس إلى جمال «نفضّل.»

تكلّمت مينا قائلةً «إليكم واحدة من آياتي المفضّلة. كولوسي ٢: ٩ «فَإِنَّهُ فِي الْمَسِيحِ يَحِلُّ كُلُّ مِلءِ اللَّاهُوتِ جَسَدِيًّا.» ثمّ لدينا القديس المفضّل لطلاب الحقوق، توما المشكّك، الذي قال «إن لم أبصر في يديه أثر المسامير، وأضع اصبعي في أثر المسامير، وأضع يدي في

جنبه، لا أوْمَنُ.»^{٦٤}

فقال نيك «أتعرفون شيئاً، أنا أفهم توما. فأنا كنت مثله في العام الماضي أطلب الأدلّة. لا أتحمّل أن أرى بعض المسيحيين يؤمنون بأي شيء من دون التحقق منه. لكنّ توما يحقّزني. كأنّه يقول «ليس حدثاً يومياً أن يقيم أحدهم نفسه من الموت أو يدّعي أنّه الله المتجسّد. إن كنتم تتظنون منّي أن أصدّق ذلك فأنا بحاجة إلى القليل من الأدلّة.»

تابعت مينا «وبعد ثمانية أيّام، حصل توما على الأدلّة التي أرادها. اسمعوا ما حصل:

وبعد ثمانية أيّام كان تلاميذه أيضاً في الدّاخل وتوما معهم. فجاء يسوع والأبواب مغلقة، ووقف في الوسط وقال: «سلام لكم!». ثم قال لتوما: «هات اصبعك إلهنّا وابصر يديّ، وهات يدك وضعها في جنبي، ولا تكن غير مؤمن بل مؤمناً.»

أجاب توما وقال له: «ربي والهي!». ^{٦٥}

فلاحظت مينا قائلةً: «قَبِلَ يسوع بإقرار توما عنه على أنه الله. وهو بَكَّتْ توما على عدم إيمانه وليس على عبادته.»

وبينما كان جمال ومينا يتكلمان عن ألوهية المسيح، شعرت أندريا بأنها تخسر معركة لن تتمكن من الفوز بها. كان أصدقاؤها أذكاء وليسوا مجرد أشخاص عالقين في تجربة دينية عاطفية. بدأت حُججهم بإقناعها بأن المسيح لم يكن يتمتع ببعض الصفات الإلهية فحسب بل أنه برهن ادعاءاته بقيامته. ومع ذلك، كان لا يزال لديها أسئلة. إذا كان الله صالحاً وقوياً لتلك الدرجة، فلماذا ترك قريبها يموت؟ ولماذا سمح الله لوالديها بأن يطلقا؟ ولماذا لم يردع كاهنها السابق عن...

وبينما كانت أندريا سارحة في أفكارها، تساءلت كيف كانت حياتها لتختلف لو وضعت ثقتها في يسوع.

من هو يسوع ... حقاً؟

هل سيبقى مسموحاً قضاء أوقات ممتعة؟ ماذا سيكون رأي عائلتها؟ لكن أفكارها السارحة توقفت فجأة.

سأل جمال «ما رأيك يا أندريا؟»

«بماذا؟»

قال جمال «باعتراف توما.»

ردت أندريا «ممم، أظن أنه مثير للاهتمام.»

وإذا بصوت يصرخ من الجانب الآخر من الصالة

«أليس هذا جمال واشنطن!»

الفصل السادس عشر

الدكتور إنغراهام غير مسرور

استدار الجميع لرؤية رجل كبير في السن يرتدي معطفًا رياضياً رمادياً يسير في اتجاههم.

قال بریت «أهلاً دكتور إنغراهام.»

قالت لورين «مرحباً دكتور إنغراهام. كان العرض الذي قدّمته في اجتماع نادي الملحين منذ أسبوعين رائعاً.»

«شكراً لك يا لورين. أمل ألا يكون

الدكتور واشنطن هنا يغسل أدمغتكم

جميعاً بلاهوته الطائفي.»



من هو يسوع ... حقاً؟

ابتسم كلايتون إنغراهام لجمال. «قد تكون أقنعت
بيل بيترسون بأن يسوع قام من بين الأموات، ولكن بكلّ
تأكيد لن تقنعني أنا.»

اشتعلت مشاعر نيك في داخله وفتح فمه ليتكلم لكنّ
جمال نظر إليه نظرة سريعة ومركّزة. فأخذ نفساً عميقاً
وأغلق فمه.

لوّح جمال بيده مرّحّباً به بلطف بدون أي اضطراب
على الإطلاق قائلاً «دكتور إنغراهام، أنا ممتنّ لمجيئك
وأودّ دعوتك للانضمام إلينا. نحن نلتقي هنا كلّ ليلة
أربعاء وعند وصولك كُنّا نتناقش ألوهيّة المسيح. أيمكنني
أن أدعوك إلى فنجان قهوة؟»

«لا شكراً لك، أخشى أنّه عليّ متابعة طريقي.»

«حسناً، إنّه مرّحّب بك بيننا في أيّ وقت. يمكننا
المشاركة بآرائنا نحن الإثنان ثمّ الإجابة على الأسئلة.
موقفك ليس مخفيّ عنيّ وأعتقد أنّك تعرف ما هو
موقفي بما أنّك سمعتني أُعلّم.»

من هو يسوع ... حقاً؟

«أجل لقد سمعتُ تعليمك بالفعل. قد تتمكّن من الفوز ببعض الطلاب الجامعيّين بندائك العاطفيّ، ولكنك بكلّ تأكيد لن تقنعني. إنّ وجهة نظرك ضيقة الأفق ومتعصّبة.»

فكرت أندريا في نفسها «أنت تتهم جمال بأنّه ضيق الأفق ومتعصّب وأنت لست على استعداد لسماع رأيه؟ أليس هذا تعصّباً؟»

فسألت مينا «يا دكتور إنغراهام، هل تفكّر في حضور محاضرة الدكتور بيترسون القادمة؟»

«الكلّ يتكلّم عن هذه المحاضرة، أليس كذلك؟ لقد كان بيل صديقاً مقرباً لي لسنوات كثيرة لذلك فلن أفوت الفرصة لدعمه، لكنّ هذا لا يعني أنّي أتفق معه. أنا شخصياً أظنّ أنّ وفاة شقيقته أثّرت فيه أكثر ممّا يدرك.»

علّق جمال قائلاً «أنا مسرور لأنّك ستحضر يا دكتور إنغراهام، ولا تنس دعوتي لك للانضمام إلينا ليالي الأربعاء.»

بعد مغادرة الدكتور إنغراهام، تابعت المجموعة حديثها مع أنّ زخم المناقشة كان قد انتهى. أجاب جمال على بضعة أسئلة عن الشرّ، والأخلاقيّات في العهد القديم والقيامة، من ثمّ طلب من لورين إخبار قصّتها وإثبات إلحادها.

وافقت لورين بتردد وفسّرت كيف أنّها في نشأتها اعتادت حضور كنيسة مستقلة غير طائفية علّمت الكتاب المقدّس آية بآية، ولكنّها توقّفت عن الذهاب بعد طلاق والديها. قالت إنّها خلال المدرسة الثانويّة بقيت تصليّ في مناسبات نادرة لكنّها توقّفت في نهاية المطاف لأنّها لم تجد منفعة من صلواتها. ومن خلال دراستها عن التطوّر وعلم الإنسان خلال سنتها الدراسيّة الثانية في براون، اقتنعت بأنّ الإلحاد صحيح. لكنّها اعترفت أيضاً أنّها منفتحة للإيمان بالله في حال وجود أدلّة مقنعة.

تحدّثت مينا بإيجاز عن وجود علامات تصميم مؤلّفة من ترميز جيني وتعقيد غير قابل للاختزال والتطور داخل تركيبية الجينات، وقالت لورين إنّ إثبات وجود تصميم

لا يثبت وجود الله. ثم خفت المحادثة فودّعوا بعضهم وغادروا.

بعد ذلك، بينما كان نيك يقود جيسिका لإيصالها إلى شقّتها، قال «كدتُ أنفجر عندما أتى الدكتور إنغراهام إلى طاولتنا.»

«كدتَ ولكنك لم تفعل. وفي الواقع يا نيك، أنا أقدر جرأتك، فهو تعامل مع جمال بوقاحة كبيرة وأنا أعلم أنّك لا تخاف من التعبير عن رأيك بصراحة. في العادة، أنا أخاف من قول أيّ شيء.»

«أظنّ يا جيسिका أنّ أندريا تقدّر مصداقيّتك ولطفك. مينا تعرف الكثير وتجب على كلّ أسئلتها، ولكن يبدو أنّ أندريا تهتمّ لما تفكرين فيه أنتِ مع أنّكما لا تتناقشان باللاهوت بالقدر نفسه.»

«أنا أحبّ أندريا. كنتُ أودّ التكلّم أكثر في هذه النقاشات ولكن ليست لديّ كلّ الأجوبة على أسئلتها. لقد تعلّمت الكثير من مجرد الاستماع. أنا ممتنة لأنّك عرفّنتني على مينا

وجمال السنة الماضية.»

«أنا أيضاً تعلمتُ كثيراً جداً منهما.»

سألت جيسكا «هل وصلتكَ الرسالة الإلكترونية من

سوزان بيترسون؟»

«عن الدعوة لتناول الحلويات في منزلهما بعد محاضرة

الدكتور بيترسون؟»

«أجل! أنا متحمّسة جداً لأننا سنتمكّن من التحدّث

قريباً. قالت لي السيّدة بيترسون إنّها دعت أندريا أيضاً.

أظنّ أنّني سأتّصل بها بعد بضعة أيّام لأطلب منها

الانضمام إلينا.»

«فكرة رائعة.»

الفصل السابع عشر

محاضرة الدكتور بيترسون عن يسوع

دعا الدكتور بيترسون نيك وجيسिका للانضمام إليه لبضعة دقائق في الكواليس قبل محاضرتة. كانت موجودة معه السيّدة بيترسون وجمال ومراسلين قد حضرا وجيرزاً ليطرحا على الدكتور بيترسون بعض الأسئلة. بعد قضاء عشر دقائق مع المراسلين، نظر الدكتور بيترسون حوله وإذ بصديقٍ مقرَّبٍ يسير نحوه. «كلاي! كيف حالك؟»



اصطنع نيك ابتسامة سريعة ونظر إلى جمال الذي كان يتسم بصدق. ففكّر في نفسه، كيف يفعل ذلك؟

من هو يسوع ... حقاً؟

«يا بيل بيترسون، لم أظنّ يوماً أنني سأشهد هذا اليوم، ولكنني مسرور جداً لرؤيتك!»

أطلّ الدكتور كلارك برايس، نائب الرئيس، برأسه وقال «دكتور بيترسون، قاعة المحاضرات ممتلئة وحن الوقت لنبدأ. أنا سأقوم بالترحيب، ومن بعدي العميد سانشيز سيتحدّث عن سيرتك، من ثمّ لديك حوالي سبعون دقيقة تقريباً من أجل إلقاء محاضرتك. حاول أن تخدم المحاضرة بحلول الساعة ٨:١٥ لنتمكّن من إفساح المجال للأسئلة لمدة ١٥ دقيقة.»

بعد دقائق قليلة، بدأ الدكتور بيترسون بكلمته. «شكراً لكم على هذه المقدّمة الحارّة واللطيفة جداً. زملائي الأعزّاء، حضرة الطلاب والحضور الكريم، أنا ممتنّ جداً لأنكم اخترتم حضور هذه الأمسية. خلال اللحظات القادمة التي سنتشارك بها معاً أرغب في أن أشارككم بمسيرتي الأكاديمية والشخصيّة الخاصّة وبشكل خاص أودّ أن أكلمكم عن كيف تغيّرت معتقداتي عن المسيح التاريخي.»

مع بدء محاضرة الدكتور بيترسون، لاحظت أندريا كيف عمَّ الهدوء في القاعة. كانت جالسة في الصف الثالث مع جيسيك ونيك ومينا إلى يسارها، وبريت ولورين وسكوت إلى يمينها. ومع أنها عرفت أنه سيحصل اختلاف في الرأي بين الحضور، شعرت بأن أصدقاءها في نادي الملحين سيحترمون العرض الذي سيقدمه الدكتور بيترسون. كما أنها علمت أن سكوت لن يتردّد في طرح سؤال صعب أو اثنين في النهاية. تساءلت أندريا عما ستكون ردة فعل أصدقائها إذا قرّرت أن تضع ثقتها في المسيح. وفي تلك اللحظة بدأت تفكّر في جميع الأحاديث التي أجرتها مع جمال ونيك ومينا، ومع أنه لم تتمّ الإجابة على كل أسئلتها، بدا أن حقيقة المسيحية بدأت تصبح أكثر إقناعاً من الإلحاد. وبعد التأمل في شكوكها الفكرية الخاصة، بدأت بالتركيز على محاضرة الدكتور بيترسون.

«عندما كنتُ طفلاً كانت أمي تأخذنا أنا وأختي إلى كنيسة مشيخية في نيويورك. لقد آمنتُ بالمسيح في بادئ الأمر في مرحلة صغري، ولكنني أصبحتُ مشككاً في كليّة

الدراسات العليا بسبب انزعاجي من فروقات في مخطوطات ورق البردي أو في نسخ من العهد الجديد. وكطالب، شعرت بالإحباط بسبب الشرّ والظلم في العالم وسألت نفسي لماذا قد يسمح الله بهذا الشرّ. وبالنظر إلى الوراثة، أظنّ أنّ الفلاسفة الذين درستُ عنهم، أمثال «إيمانويل كانت» بدأوا يوتّرون في آرائي. وتساءلت عمّا إذا كنّا نستطيع معرفة أي شيء خارج العالم الماديّ. بقيت لديّ نظرة لا أدريّة عن الله وقلتُ لنفسي إنّهُ إذا كان موجوداً فهو ربوبيٌّ بعيدٌ عنا كلّ البعد، وليس كليّ القدرة وهو ربما عاجز عن حلّ مشكلة الشرّ. لعدّة سنوات، لجأتُ حتّى إلى الإلحاد وحاولتُ أن أقلب طلايي ضدّ الله. فتحدّثتُ عن الشرور في أخلاقيّات العهد القديم، وأقوال يسوع الصعبة، وجرائم القتل التي قام بها أشخاص متديّنون.

ومع أنّي تصارعتُ مع مشكلة وجود الشرّ تلك، إلّا أنّ الاعتراف بوجود الموضوعيّة في الشرّ والأخلاقيّات هو ما بدأ يعيد توجيهي إلى الله منذ سنوات عديدة. وقد تصارعت مع أنواع الأخلاقيّات المتنوّعة جميعها -

النظريّات النفعيّة والكميّة والنوعيّة، والنسبيّة، بالإضافة إلى أنواع علم الأخلاق الواجبة - وقد اكتشفت أنّ أفضل تفسير للأخلاقيّات الموضوعيّة كان بالإيمان ياله يشكّل المعيار لجميع القوانين الأخلاقيّة.

ثمّ منذ بضعة سنوات، وبعد إجراء عدداً من الأحاديث مع صديق هو فيلسوف مُلحدٌ ابتعد عن الإلحاد، قضيتُ وقتاً في دراسة نظريّة التصميم الذّي لمؤلّفين أمثال فرانسيس كولينز وويليام ديمبسي، وجوناثان ويلز ومايكل بيهيه. وبدأت بالاعتراف بالاحتمالات التي تقدّمها نظريّة التصميم الذّي. ولكنني كنت لا أزال مشكّكاً في الكتاب المقدّس وفي معجزات العهد الجديد.»

«لسوء الحظّ، لم أكتفِ بالشكوك التي اختبرتها، بل استمرّيتُ بمهاجمة معتقدات أي مسيحيّ ألّقي به. بسببي أنا توقّفت زوجتي عن الذهاب إلى الكنيسة. وليس هذا فحسب، بل إنني أقنعتُ المئات، إن لم يكن الآلاف، من الطلاب أن يشكّكوا في سلطان الكتاب المقدّس. أخشى أنّي أضعفتُ إيمان الكثيرين. في الواقع، أنا أعرف أنّي فعلتُ ذلك.

من هو يسوع ... حقاً؟

خلال الشتاء الماضي، عندما عرفتُ أنّ شقيقتي باربرا مصابة بورم دماغيّ، أخذتُ إجازةً من التعليم وعيّنتُ مكاني مساعدي جمال واشنطن ليستبدلي في الكثير من الصفوف التي كنتُ أعلمها. وبعد القيام بعدة رحلات إلى بورتلاند، قرّرتُ أنا وزوجتي أن نبقى هناك مع أختي لغاية وفاتها.»

«من كان يعرفُ أختي من بينكم يعرف أنّها لم تكن مؤمنة بالله فحسب، بل قد عاشت إيمانها المسيحيّ بوضوح أيضاً. ولم يكن إيمانها أعمى. أنا أتذكّر أنّ باربرا قرأت أعمال ن. ت. رايت العلميّة حول القيامة وأرادت أن تناقشني في الموضوع. كنتُ أعرف أنّّه لا توجد أيُّ فرصة لي بالفوز ضدّها.»

ضحك أشخاص عديدون من بين الحضور بشكل خافت، وتوقّف الدكتور بيترسون للحظات.

«خلال جنازتها، بدأتُ في التفكير إرادياً ومطوّلاً في إمكانية وجود السماء وتأثيرات القيامة على الحياة ما بعد الموت.

لقد أجزني رحيلها، وتكلم القسيس يومها عن كلمات بولس إلى الكنيسة في تسالونيكي التي جاء فيها «لا تحزنوا كالباقين الذين لا رجاء لهم»^{٦٦} وبينما كنتُ أستمع، تساءلت بيني وبين نفسي حول ما إذا كان لديّ أيّ رجاء.

«عند نهاية الجنازة، فوجئتُ برؤية أحد طلابي بين الحضور. كان نيك طالباً جامعياً جديداً السنة الماضية وكان يتميز بقابليّة نهمة للتعلّم. ومع أنّه ذهب إلى الكنيسة في نشأته إلا أنّه ابتعد عن الإيمان بألوهيّة المسيح إلى حدّ كبير بسبب تعليمي. لكن لحسن الحظّ، لم يكن نيك راضياً باعتراضي على المسيحيّة. فأجرى تحقيقات في ادّعاءاتي من تلقاء نفسه وفي النهاية عاد إلى الإيمان. وليس ذلك فحسب، بل تحلّى بالجسارة ليحضر جنازة أختي ويقول لي إنّ يسوع المسيح يحبني وقد مات من أجلي. تصوّروا هذا الأمر معي من فضلكم، طالبٌ جامعيّ جديداً لا يتمتّع بأيّ تدريب لاهوتي يتحدّاني أنا الأستاذ المتفرّغ للتعليم منذ ثلاثين عاماً، لأكون منفتحاً

٦٦. أنظر تسالونيكي الأولى ٤:١٣

فكرياً حول فكرة القيامة والحياة بعد الموت! لم أرد الاعتراف بالأمر في ذلك الوقت، لكنّ التحديّ الذي واجهني به أشعل ناراً في داخلي. ولمدّة شهرين متواصلين أعدتُ إجراء التحقيقات في كلّ شيء. أعدتُ تقييم الإيمان بوجود الله وبإمكانيّة حصول المعجزات وقضيتُ وقتاً في إنعاش بحوثي وفي دراسة الاختلافات في المخطوطات. وفي النهاية، لم يكن لديّ خيار آخر سوى الإقرار بأنّ العهد الجديد حقيقيّ تاريخياً.»

«أودُّ أن أشارك معكم الليلة لماذا أنا أو من بموثوقيّة الشهادة عن يسوع المسيح في الأناجيل وفي كتابات العهد الجديد.»

حاضر الدكتور بيترسون بشغف عن موثوقيّة الكتاب المقدّس في ما يتعلّق بوفرة مخطوطات الأناجيل وبتاريخها المبكّر. وبينما كان يفعل ذلك، أمسك نيك بيد جيسिका. هو يعرف أنّها كانت تصليّ من أجل الدكتور بيترسون وأنّها على الأرجح تصليّ بصمت الآن من أجل أندريا بينما يتكلّم. أما جيسिका، فكانت قد غمزت نيك عندما ذكر الدكتور بيترسون اسمه.

الفصل الثامن عشر

يسوع وأبوه

بعد أن تكلم الدكتور بيترسون لمدة عشرين دقيقة عن موثوقية العهد الجديد، أعطى عدّة مراجع في الكتاب المقدّس تشير إلى إعلانات المسيح عن ألوهيّته. كما أنّه كشف عن أدلّة على قيامة المسيح. لاحظت أندريا أنّ البعض ممّا قاله بدا مشابهاً لتعليم جمال. تابع الدكتور بيترسون إلقاء محاضرته بحسّ من القناعة والسّلطان كما لم يُشهد له يوماً في محاضراته من قبل.



«في إنجيل يوحنا، حصلت مواجهة بين يسوع ومجموعة من القادة اليهود.

ما أثارَ تلكَ المواجهةَ هو شفاءُ يسوع لرجل كسيح يومَ السَّبْتِ. كان يُمنع على اليهود القيام بأيِّ عملٍ في السَّبْتِ، فقام القادة اليهود بمضايقته لأنَّه كسر قواعد السَّبْتِ. فَاجَابَهُمْ يَسُوعُ: «أَبِي يَعْمَلُ حَتَّى الْآنَ وَأَنَا أَعْمَلُ». «فَمِنْ أَجْلِ هَذَا كَانَ الْيَهُودُ يَطْلُبُونَ أَكْثَرَ أَنْ يَقْتُلُوهُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَنْقُضِ السَّبْتَ فَقَطْ، بَلْ قَالَ أَيُّضًا إِنَّ اللَّهَ أَبُوهُ، مُعَادِلًا نَفْسَهُ بِاللَّهِ».^{٦٧}

نظر الدكتور بيترسون إلى الدكتور كلايتون إنغراهام والبعض من أساتذة الكليَّة الجالسين في الصفِّ الأماميِّ. «قد يقول البعض من زملائي «حسناً يا بيل، لا أفهم كيف يثبتُ هذا الأمرُ أيَّ شيءٍ. يسوع دعا الله أباهُ. وماذا في ذلكِ إذاً؟ فجميع المسيحيِّين يدعون الله أباهم ولكنَّ هذا لا يعني أنَّهم يدَّعون بأنَّهم الله».^{٦٨}

«إنَّ اليهود في زمن يسوع فهموا من كلام يسوع معنيَّ غاب عنَّا بسهولة الآن. في كلِّ مرَّة ندرس فيها وثيقة ما، علينا أن

٦٧. أنظر يوحنا ٥: ١٦-١٨.

٦٨. مكدويل وماكدويل، نَجَارُ وَأَعْظَمُ، ١٤.

نأخذ في الاعتبار اللغة والثقافة ولاسيما الشخص أو الأشخاص الذين تتوجّه إليهم الوثيقة. وفي هذه الحالة، إنّ الثقافة يهودية والأشخاص الذين يتمّ التوجّه إليهم هم القادة الدينيون اليهود. وثمة شيء في ما قاله يسوع جعلهم يستأوون جداً، إذ جاء في النص: «فَمِنْ أَجْلِ هَذَا كَانَ الْيَهُودُ يَطْلُبُونَ أَكْثَرَ أَنْ يَقْتُلُوهُ، لِأَنَّهُ لَمْ يَنْقُضِ السَّبْتَ فَقَطُّ، بَلْ قَالَ أَيْضًا إِنَّ اللَّهَ أَبُوهُ، مُعَادِلًا نَفْسَهُ بِاللَّهِ.»^{٦٩}

توجّه الدكتور بيترسون بحديثه من جديد مباشرةً إلى الدكتور إنغراهام وأساتذة الكلية. «ماذا كان بإمكانه أن يقول ليتسبّب بمثل ردّة الفعل العنيفة هذه؟ الكثير منكم لا يوافقني الرأي في ما أقوله هذا المساء، ولكن أمل أنكم لا تحاولون إيجاد وسيلة لقتلي! على الأقلّ ليس جميعكم...» توقّف لابتسم بينما ضحك أشخاص عديدون، ثمّ تابع قوله «دعونا ننظر إلى المقطع ونرى كيف فهم اليهود تعليقات يسوع منذ أكثر من ألفي سنة في ثقافتهم الخاصة.»^{٧٠}

«كانت تكمن مشكلتهم في أن يسوع قال «أبي» وليس «أبانا»، وبحسب قواعد لغتهم، إن استعمال يسوع لهذه الجملة كان ادعاءً بأنه معادلٌ لله. نادراً ما أشار اليهود إلى الله على أنه «أبي»، أو إذا فعلوا ذلك، كانوا دائماً يخفون من حدّة البيان عبر إضافة عبارة «في السماء». لكن يسوع لم يضيف تلك الجملة. لقد قام بادعاء يستحيل تفسيره بشكل خاطئ أمام اليهود حين دعا الله «أبي».»^{٧١}

ولم يدّع يسوع أنه متساوٍ مع الله وأن الله أبوه فحسب، بل أكد أيضاً أنه واحدٌ مع الآب. خلال عيد التكريس في أورشليم قصد البعض من القادة اليهود الآخرين يسوع وسألوه عما إذا كان هو المسيح. ختم يسوع التعليقات التي قدّما لهم بالقول «أنا والآب واحد.»^{٧٢} «فَتَنَاولَ الْيَهُودُ أَيْضًا حِجَارَةً لِيَرْجُمُوهُ. أَجَابَهُمْ يَسُوعُ: «أَعْمَالًا كَثِيرَةً حَسَنَةً أَرَيْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ أَبِي. بِسَبَبِ أَيِّ عَمَلٍ مِنْهَا تَرْجُمُونَنِي؟»^{٧٣}

٧٠. مكدويل وماكدويل، نَجَارُ وَأَعْظَمُ، ١٤.

٧١. المرجع نفسه، ١٥.

٧٢. يوحنا ١٠: ٣٠

«قد يتساءل البعض منكم لماذا كانت ردّة فعل اليهود عنيفة للغاية على ما قاله يسوع عن أنه والآب واحد. إنّ تركيبة الجملة باللغة اليونانيّة تُجيب على هذا السؤال. لقد كتّب أ. ت. روبرتسون العالم اليوناني الأبرز في عصره، أنّ في اللغة اليونانيّة كلمة «واحد» في المقطع محايدة، ولا تشير إلى المذكر ولا تشير إلى اتحادٍ في الشخص أو الغرض بل إلى الاتحاد في «جوهر الطبيعة». من ثمّ يضيف روبرتسون «إنّ هذا التصريح الواضح يتوّج ادّعاءات المسيح عن العلاقة التي بينه وبين الآب، وهو يقود الفرّيسيّين إلى الشعور بغضب خارج عن السيطرة».^{٧٤}

٧٣. يوحنا ١٠: ٣١-٣٢

٧٤. أرشيبالد توماس روبرتسون، صور الكلمات في العهد الجديد (نيويورك: هاربر أند بروذرز، ١٩٣٢)، ١٨٦: ٥.

الفصل التاسع عشر

من تقولون إنِّي أنا؟

رفع الدكتور بيترسون صوته ونظر مباشرةً إلى الموجودين في القاعة. «أصدقائي، لقد ادَّعى يسوع المسيح بأنَّه الله، وبالنسبة إليه إنَّ الأهميَّة القسوى هي أن يؤمن الرِّجال والنساء بأنَّه فعلاً من قال إنَّه هو. فإمَّا نؤمن به أو لا نؤمن. لم يترك لنا أي هامش مناورة من أجل خيارات وسطية مخفَّفة. واستناداً إلى ادِّعاءات يسوع عن نفسه، إذا لم تكن ادِّعاءاته صحيحة فلن يكون بإمكانكم دعوته بالرجل الأخلاقيّ الصالح ولا بالنبيِّ العظيم. إنَّ تلك



الخيارات ليست مفتوحة أمامنا ولم يقصد يسوع بها أن تكون كذلك يوماً.»

«بما أننا أثبتنا بالفعل تاريخية الأناجيل في العهد الجديد، فنحن نستبعد إمكانية أن يكون المسيح أسطورةً. ومنتقل الآن إلى الكلام الشهير للأستاذ السابق في جامعة كامبريدج، سي أس لويس الذي كان هو نفسه لا أدرياً سابقاً. وقد كتب:»

أحاول منع أي شخص من قول الكلام السخيف جداً الذي غالباً ما يقوله الناس عن يسوع: «أنا جاهز للقبول بيسوع كمعلم أخلاقي عظيم ولكني لا أقبل باعلانه أنه الله.» إنه تحديداً الأمر الذي لا ينبغي علينا قوله. فإن كان الشخص مجرد رجل وقال الأمور التي قالها يسوع فهو لن يكون معلماً أخلاقياً عظيماً بل سيكون إما مجنوناً، بقدر الرجل الذي يقول إنه بيضة مسلوقة من دون قشر، إما سيكون الشيطان من جهنم. عليك القيام بخيارك. فإما هذا الرجل كان وهو ابن الله، إما كان مجنوناً أو أسوأ من ذلك...

من هو يسوع ... حقاً؟

يمكنك أن تسكته وتعتبره أحمق، يمكنك أن تبصق في وجهه وتعتبره شيطاناً، أو يمكنك أن تسجد عند قدميه وتدعوه رباً وإلهاً. ولكن دعونا لا نطق بأي هراءٍ وكبرياء عن أنه معلّم إنسانيّ عظيم. فهو لم يترك ذلك الخيار مفتوحاً لنا وهو لم يشأ ذلك.^{٧٥}

قلبَ الدكتور بيترسون صفحة ملاحظاته وقال
«بكلمات كينيث سكوت لاتوريت، المؤرّخ المسيحي في
جامعة يال»

إنّ تعاليم يسوع ليست هي ما يجعله ملحوظاً لتلك الدرجة مع أنّها تكفي لتميّزه. السرّ هو المزيج بين التعاليم التي قدّمها وشخصه نفسه. ولا يمكن الفصل بين الاثنين... يجب أن يكون واضحاً بالنسبة إلى أي قارئ رصين لسجلات الإنجيل أنّ يسوع اعتبر نفسه جزءاً لا يتجزأ من رسالته. كان معلّماً عظيماً ولكنّه كان أكثر من ذلك. كانت تعاليمه عن ملكوت الله والسلوك البشريّ والله هامّة ولكن لا يمكن فصلها عنه ولا عن وجهة نظره

٧٥. سي. أس. لويس، المسيحيّة المجرّدة (نيويورك: ماكميلان، ١٩٦٠)، ٤٠-٤١.

من دون إبطالها.^{٧٦}

تابع الدكتور بيترسون «لقد ادّعى يسوع أنه هو الله. ولا بدّ أن يكون إدّعاؤه إمّا صحيحاً إمّا خاطئاً وينبغي على الجميع التفكير في الأمر بالجدية نفسها التي انتظرها من تلاميذه حين طرح عليهم السؤال «من تقولون إني أنا؟»^{٧٧}

٧٦. كينيث سكوت لاتوريت، تاريخ المسيحية (نيويورك: هاربر أند رو، ١٩٥٣)، ٤٤، ٤٨.

٧٧. متى ١٦: ١٥

الفصل العشرون

هل كان يسوع كاذباً؟

«سيّداتي سادتي، إذا كانت ادّعاءات يسوع خاطئة فيوجد إذاً خياران متاحان أمامنا فقط. إمّا أنّه عرف أنّها خاطئة أو لم يعرف ذلك. سوف نأخذ في الاعتبار كلّ إمكانيّة على حدة وندرس الأدلّة عنها.»

«إذا عرف يسوع عندما قام بادّعاءاته بأنّه لم يكن الله فهو إذاً كان كاذباً يخدع أتباعه عمداً. ولكن إن كان كاذباً، فهو أيضاً كان مرئياً لأنّه علّم الآخرين أن يكونوا صادقين مهما كلف الأمر. لا بل أسوأ من ذلك، إذا كان



يكذب فهو كان شريراً لأنّه قال للآخرين بأن يضعوا مصيرهم الأبديّ بين يديه. وفي النهاية، يكون أيضاً أحق لأنّ ادّعاءاته بأنّه الله، الادّعاءات التي كان بإمكانه التراجع عنها ليخلص نفسه حتّى في اللحظة الأخيرة، قد أدّت إلى صلبه. ولكن تاريخياً، نعرف أنّ شخصيّة يسوع كانت كاملة. حتّى أعداءه أشادوا بشخصه. فيللاطس قال «إني لا أجد علّة في هذا الانسان».^{٧٨}

جالت مينا بنظرها في صفّ الطلاب ولاحظت أنّ أندريا تدوّن الملاحظات.

قام الدكتور بيترسون بتعديل نظّاراته ثمّ تابع «إنّ ويليام ليكي، أحد أهمّ المؤرّخين في بريطانيا العظمى، ومنافس شرس للمسيحيّة المنظّمة، رأى تأثير المسيحيّة الحقيقيّة في العالم فكتب»:

كان محصوراً بالمسيحيّة أن تقدّم إلى العالم المثال الأعلى الذي بالرغم من جميع التغييرات التي حصلت

٧٨. ماكدويل وماكدويل، نجار وأعظم، ٣٠.

من هو يسوع ... حقاً؟

في القرون الثمانية عشرة، قد ألهم قلوب الرجال بمحبة ملتهبة، وأظهر نفسه على أنه قادر على التأثير في جميع الأعمار والأمم والأطباع والظروف، وهو لم يكن أعلى قدوة للفضيلة فحسب، بل أيضاً أقوى حافز لممارستها... إن تلك السجلات البسيطة لثلاث سنوات قصيرة من حياته الناشطة قد فعلت أموراً لتجديد البشريّة وتليينها أكثر من جميع بحوث الفلاسفة وجميع عظات الأخلاقيين.^{٧٩}

وبينما كان الدكتور بيترسون يتحدث، كانت أندريا تصلي بصمت «يا يسوع، أنا أعرف الآن أنك حقيقي. أرجوك أغفر لي. أنا أوّمن بك وأسألك حياتي بثقة.» ضبطت مشاعرها وتابعت الاستماع.

رگز الدكتور بيترسون ناظريه على الصفوف التي كانت وراء أندريا مباشرةً حيث كان طلابٌ عديدون يرتدون

٧٩. ويليام إي. ليكي، تاريخ الأخلاق الأوروبية من أغسطس إلى شارلمان (نيويورك: د. أبلتون، ١٩٠٣)، ٢: ٩٠٨.

قمصان الملحدين. «أتعرفون؟ إنَّ الكثير من «الملحدين الجدد» يتجنَّبون الدفاع التاريخي عن موثوقيَّة العهد الجديد. فعلى سبيل المثال، في الفصل الذي كتبه كريستوفر هيتشنز تحت عنوان «شورور العهد الجديد»، لا يقدِّم أيَّ حجة قويَّة ضدَّ تاريخيَّة العهد الجديد. كيف بإمكانك أن تدعو العهد الجديد بالشرير؟ فالمسيح هو المعلِّم الأكثر رحمةً في التاريخ. ويعجز هيتشنز عن دحض هذه الحقيقة. هو يذكر ببساطة البعض من التناقضات المزعومة ويكرِّر العمل الشعبيّ لبارت إيرمان الذي يذكر أنَّ جزءاً من مرقس ٨ ليس أصلياً.^{٨٠} لقد اعترف اللاهوتيُّون المسيحيُّون بهذا الأمر منذ سنوات! على فكرة، لم يكتشف إيرمان تلك الفكرة من تلقاء نفسه، وربّما قد تعلَّمها من رجل إنجيليٍّ! فإنَّ معلِّمه الإنجيلي بروس متزجر، وهو ناقد نصِّي، شهد على أنَّ النسخ التي هي في حوزتنا الآن من العهد الجديد تشابه النسخ الأصليَّة إلى حدِّ كبير جداً. وإذا أراد إيرمان أن

٨٠. هيتشنز، الله ليس عظيماً، ٢٠-٢١.

يكون صادقاً من الناحية الفكرية في استنتاجات نقده النصي الأكاديمي، فعليه الاعتراف أيضاً بالدقة العالية جداً لنسخ العهد الجديد الموجودة في حوزتنا اليوم.»

بعد أن قال هذا الكلام، انفجر الحضور بتصفيق حارّ مع أنّ صفّ الملحدين وعدد من الأساتذة امتنعوا عن التصفيق. ألقت جيسिका نظرة سريعة إلى جانبها وفوجئت برؤية أندريا تصفّق.

«ليس منطقيّاً بتاتاً التفكير في أنّ يسوع المسيح كاذبٌ. قال المؤرّخ فيليب تشاف:»

كيف يمكن بإسم المنطق والحسّ السليم والخبرة، لدجال ورجل مخادع وأنانيّ وفاسد أن يخلق أنقى شخصيّة عرفها التاريخ وأنبها ويحافظ عليها باتّساق من البداية إلى النهاية بروح من الحقيقة والواقع الأكثر مثاليّة؟ كيف أمكنه تصميم خطّة من الإحسان غير المشهود قبلاً والعظمة الأخلاقيّة والجلال، وتنفيذها والتضحية بحياته من أجلها في وجه أقوى الاضطهّادات من قبل شعبه وفي عصره؟^{٨١}

٨١. فيليب تشاف، شخص المسيح (نيويورك: أميركان تراكت سوسايتي، ١٩١٣)،

الفصل الحادي والعشرون

هل كان يسوع مجنوناً؟

«إنَّ شخصاً عاش كما عاش يسوع وعلم كما علم يسوع ومات كما مات يسوع لا يمكن أن يكون كاذباً. دعونا ندرس احتمالات أخرى. إذا اعتبرنا أنَّه لا مجال أن يكون يسوع كاذباً، إذًا أفلا يمكن أن يكون في الواقع قد أخطى بالاعتقاد بأنَّه الله؟ فبعد كلِّ شيء، يمكن أن يكون المرء صادقاً ومخطئاً في الوقت نفسه. لكن علينا أن نتذكَّر أنَّ إرتكاب المرء خطأً بالظنِّ باعتبار نفسه الله، ولا سيَّما في إطار ثقافة مُوحَّدة دينياً بشراة، ثمَّ القيام بإخبار الناس



بأنّ مصيرهم الأبديّ يعتمد على الإيمان به ليس أمراً سهلاً كرحلة خياليّة بسيطة. إنّ ذلك يتطلّب مجنوناً حقيقياً يعاني من الهذيان الفكريّ للقيام بأمر كهذا. هل من الممكن أن يكون يسوع مختلاً عقلياً؟^{٨٢}

صاح أحد الطلاب المرتدين قميصاً مكتوباً عليه
«ملحد» باللون الأحمر: «أجل!»

تابع الدكتور بيترسون كلامه محافظاً على هدوئه
«كلا، أنا أخشى أنّ هذا الأمر غير ممكن. ففي يومنا هذا، نحن نعامل شخصاً يعتبر نفسه الله بالطريقة نفسها التي نتعامل فيها مع شخص يظنّ نفسه نابوليون. نراه مخدوعاً ويخدع نفسه. وكنا لندرجو ألاّ يؤذي نفسه أو أيّ أحد آخر. ولكن في شخص يسوع لا نرى أيّ شذوذ وانعدام للتوازن كما يأتي عادةً مع الاختلال. إذا كان مجنوناً، فإنّ أقلّ ما يمكن قوله عن اتّزانه ورباطة جأشه هو أنّهما كانا أكثر من رائعين.^{٨٣}

٨٢. ماكديويل وماكديويل، نجار وأعظم، ٣٣.

٨٣. المرجع نفسه.

«دعوني أقرأ ملاحظة كتبها العالم النفسي غاري ر. كولينز».

كان يسوع محباً لكنّه لم يدع عطفه يعيقه من الإستمرار، غالباً ما كان مُحاطاً بالحشود التي تعبده لكنّه لم يكن منتفخاً بالغرور. فهو قد حافظ على الاتزان على الرغم من نمط حياة متطلّب باستمرار، لقد عرف دائماً ما كان يفعله وأين هو ذاهب، وكان يهتمُّ لأمر الناس بصدق بمن فيهم النساء والأطفال الذين لم يُعتبر لهم أهميّة في ذلك الوقت، كان قادراً على القبول بالناس بدون السكوت عن خطاياهم، وأجاب كلّ فرد بحسب ما وصل إليه وحاجاته الفرديّة. في كلّ ما فعله، لا أرى أيّ علامات تدلّ على أنّ يسوع كان يعاني من أي مرض عقليّ معروف... كان أكثر صحّة من أي شخص آخر أعرفه، بمن فيهم أنا!^{٨٤}

رفع الدكتور بيترسون عينيه عن ملاحظاته وقال «أنا

٨٤. غاري ر. كولينز، مُقتبس في لي ستروبل، الدفاع عن المسيح (غراند رابيدس: زوندرفان، ١٩٨٨)، ١٤٧.

شخصياً أعجز عن الاستنتاج أن يسوع كان كاذباً أو مجنوناً. الاحتمال الوحيد هو أنه كان، وهو، المسيح، ابن الله، كما قال. ولكن، على الرغم من المنطق والأدلة، يبدو أن الكثير من الناس لا يمكنهم التوصل إلى هذا الاستنتاج. إنَّ رغبتى هي أن تغيروا رأيكم وتؤمنوا بالمسيح الآن على أنه ربِّ ومخلص. أنا الليلة أرغب في الاعتذار من كلِّ الأشخاص الذين ضللتهم في السنوات الكثيرة التي علّمتُ فيها هنا في جامعة أوبال. لقد منعتني كبريائي الأكاديمي من التحقق بصدق من المزاعم الحقيقية التي قالها المسيح وكتبة الأناجيل. كما أن كبريائي هو الذي منعتني من الاعتراف بالمسيح ربّاً على حياتي. أظنُّ أنني أردتُ في الحقيقة أن أدير حياتي بنفسى وأن أكون إله نفسى الخاص. أمّا الآن، فأريدكم أن تعيدوا النظر في يسوع الحقيقي الذي كشف عنه الكتاب المقدس.^{٨٥}

«قبل شهرين، قمنا أنا وزوجتي سوزان بالاعتراف بخطايانا وقبلنا بموت يسوع المسيح الكفّاري لدفع ثمن خطايانا، كما

٨٥. ماكدويل وماكدويل، نجار وأعظم، ٣٦.

اعترفنا به ربّاً على حياتنا. إذا كنت لا تعرف يسوع المسيح،
فأنا أشجّعك على الإيمان به في هذه اللحظة. هذا هو
أحكم قرار ستأخذه في حياتك كلّها.

«الآن لقد انتهى الوقت المخصّص لي وحين الوقت
للاستماع إلى أسئلتكم.» صَفَّق له الحاضرون وكان قد وقف
نصفهم تقريباً، بمن فيهم أندريا.

الفصل الثاني والعشرون

أسئلة من ملحدين ومشككين

وسط هتاف الحاضرين، مشى نائب الرئيس برايس ووقف في الممرّ الوسطيّ حاملاً معه ميكروفوناً وقال «سنسمع الآن إلى بضعة أسئلة من الحضور.»

كان سكوت أوّل من طرح سؤالاً. «دكتور بيترسون، سمعتُ أنّ قسطنطين كان هو من مارس الضغوط من أجل رفع مكانة المسيح إلى الألوهيّة في مجمع نيقية في القرن الرابع.»



عاد سكوت إلى مقعده، واقترب الدكتور بيترسون من الميكروفون.

سأل الدكتور بيترسون «هل كنت تقرأ روايات دان براون؟» فضحك عديدون في أرجاء القاعة. تابع الدكتور بيترسون قائلاً «إليك الدفاع الذي قدّمته الليلة. لقد كُتب العهد الجديد في القرن الأوّل بعد مرور عقود فقط على الأحداث الحاصلة مع يسوع. إنّ أسفار العهد الجديد تسبق بتاريخها مجمع نيقية بأكثر من قرنين. ومع أنّها أسفار كُتبت على يد أشخاص مختلفين ولأغراض متنوّعة، فإنّ جميعها تحتوي بدون أي شكٍ على موضوع مشترك موحد وهو أنّ يسوع المسيح هو الله.»

أمّا السؤال التالي فطرحه رجل كبير في السن له لحيّة. «دكتور بيترسون، هل يمكنك تقديم أي مصادر خارجة عن الكتاب المقدّس تُظهر أنّه تمّ اعتبار يسوع المسيح الله؟»

«بكلّ تأكيد. يقدّم آباء ما قبل نيقية دعماً إضافياً يُظهر اعتبار يسوع إلهاً. لقد قمتُ بتوثيق البعض من أقوالهم المقتبسة. لقد كتب إغناطيوس الأنطاكي في العام ١١٠ ب.م. «الله تجسّد... الله نفسه ظهر في شكل

انسان.»^{٨٦} وجاستن مارتر الذي عاش بين العامين ١٠٠ و١٦٥ ب.م. قال عن المسيح «... بما أنه كلمة الله الوحيدة، فهو الله نفسه.» وقد صرّح إيريناوس في العام ١٧٧ ب.م. «الآب هو الله والابن هو الله فالمولود من الله هو الله.»^{٨٧} وكتب ميليتو أسقف ساردس حوالى العام ١٧٧ ب.م. بأن يسوع ظهر بشكل انسانٍ لكنّه هو الله.»^{٨٨}

تابع الدكتور بيترسون «ربّما الدليل الأكثر إقناعاً على أنّه تمّ الكلام على ألوهيّة يسوع قبل نيقية يأتي من مؤلّفين غير مسيحيين. فمثلاً يُظهر الكاتب الهجائي اليوناني لوقيانوس السميساطي (حوالى ١٧٠ ب.م.) والفيلسوف الروماني سيلسوس (حوالى ١٧٧ ب.م.) والحاكم الروماني بلينيوس الأصغر (حوالى ١١٢ ب.م.) بوضوح أنّ المسيحيين الأوائل فهموا أنّ يسوع ذو طبيعة إلهيّة. وقد اضطهد بلينيوس المسيحيين بسبب إيمانهم بأنّ يسوع كان إلهاً.

٨٦. جيمس أ. كليست، رسائل القديس كليمنت من روما والقديس اغناطيوس من أنطاكية، «إلى أهل أفسس» (رامسي: بوليست برس، ١٩٧٨).

٨٧. أليكساندر روبرتس، آباء ما قبل نيقية، العدد الأوّل (غراند رايبندز: إيردمانز، ١٩٩٣)، ١٨٤.

٨٨. جوزيف ب. سميث، القديس إيريناوس: دليل على الوعد الرسولي (رامسي: دار نشر بوليست، ١٩٧٨)، الفصل ٤٧.

دعوني أقرأ لكم بياناً وثَّقْتُهُ مِمَّا كَتَبَهُ بَلِينْيُوسُ. « كانت لهم العادة أن يلتقون دورياً في يوم محدد قبل بزوغ الفجر ليرنموا آيات بالتناوب في ما بينهم تكريماً للمسيح كما لو كان إلهاً». ^{٨٩}

٨٩. بلينْيُوس، رسائل ومديح، نص بيتي راديس، مكتبة لوب الكلاسيكية (كامبريدج: دار نشر جامعة هارفارد، ١٩٦٩)، ٩٦، ١٠٠، ٢٨٩ (٢).

الفصل الثالث والعشرون

هل يمكنك أن تثبت لي ذلك علمياً؟

بعد عدّة أسئلة أخرى، تناولت لورين، صديقة أندريا، الميكروفون وتكلّمت باندفاع «مرحباً، اسمي لورين. كنتُ أتساءل... كلّ هذا الكلام عن الله، ويسوع والقيامة. هل يمكنك أن تُثبته لي علمياً؟»

قال الدكتور بيترسون ببساطة «كلا، لا يمكنني ذلك.»

كان بإمكان أندريا سماع ضحكات

أصدقائها الملحدين خلفها. وصاح صديقها سام الذي كان جالساً وراءها ببضعة صفوف قائلاً: «لا يكلموننا عن



الأمر! ليس لديكم أنتم المتديّنين إلاّ الإيمان الأعمى!»

ابتسم الدكتور بيترسون رداً على التعليقات وابتدأ يتحدث بهدوء «تقديم الدليل العلميّ هو عمليّة إظهار حقيقة أمراً ما عبر تكرر الاختبار في حضور الشخص الذي يشكّك في تلك الحقيقة. ويتمُّ ذلك في بيئة مُراقَبة حيث يمكن إبداء الملاحظات وجمع البيانات والتحقّق من الفرضيّات تجريبياً.»^{٩٠}

صرخ طالب آخر «هل تعرف فعلياً أي شيء عن العلوم؟»

«حسناً، أنا لستُ عالماً ولكنّي قد أعرف أكثر ممّا تظنّ. لقد فكّرتُ ملياً في متابعة مهنتي في ذلك المجال عندما درستُ اختصاصي الفيزياء وعلوم الحياة كطالب جامعيّ في هارفرد، ولا زلتُ أقرأ عدّة جرائد علميّة من أجل المتعة. إنّ اختبار حقيقة فرضيّة ما عبر إجراء التجارب في بيئة مُراقَبة هو إحدى التقنيات الرئيسيّة المُستخدمة في الطريقة العلميّة الحديثة.

٩٠. ماكديويل وماكدويل، نجّار وأعظم، ٤٢.

فعلى سبيل المثال، يزعم أحدهم بأنّ صابون آيفوري لا يعوم بينما أزعّم أنا أنّه يعوم. لذا فمن أجل إثبات وجهة نظري، أخذ المشكّك إلى المطبخ، وأسكب عشرون سنتمراً من المياه في الحوض على حرارة ٢٨ درجة وأضع الصابون فيها «غل غل غل»! ثمّ نبدي الملاحظات ونضع البيانات ونتحقّق من فرضيّتي تجريبياً: صابون آيفوري يعوم.^{٩١}

تابع الدكتور بيترسون كلامه، «إذا كانت الطريقة العلميّة هي الطريقة الوحيدة التي نمتلكها من أجل إثبات الحقائق، فلا يمكنك إثبات أنّك تناولت وجبة الغذاء اليوم. إذ من المستحيل أن تكرّر ذلك الحدث في بيئة مُراقبة. لكن لحسن الحظّ توجد طريقة أخرى لإثبات الدلائل وهي الطريقة القانونيّة التاريخيّة التي ترتكز على إظهار حقيقة الأمر بإلغاء الشكوك المعقولة. بمعنى آخر، نتوصّل إلى حكمٍ استناداً إلى الأدلّة، ولا يكون لدينا أي أساس عقلائي للشكّ في القرار. ترتكز الأدلّة القانونيّة

التاريخية على ثلاثة أنواع من الشهادات: الشهادة الشفهية، والشهادة الخطية، والمعروضات (مثل مسدس، أو رصاصة أو دفتر ملاحظات). وباستعمال الطريقة القانونية التاريخية لتحديد الحقائق، يمكنك أن تثبت من دون أدنى شك أنك خرجت لتناول الغداء اليوم. فأصدقاؤك رأوك هناك والنادل يتذكّر رؤيتك هناك، ولديك إيصال المطعم، وثمة بقعة على قميصك.^{٩٢}

«يا لورين، لا يمكن استعمال الطريقة العلمية إلا لإثبات الأشياء القابلة للتكرار. وهي غير مناسبة لإثبات أو دحض أسئلة عن أشخاص أو أحداث في التاريخ. إنّ الطريقة العلمية غير مناسبة للإجابة على أسئلة مثل: هل عاش أبراهام لينكولن حقاً؟ هل كان مارتن لوثر كينغ جونيور قائد حركة الحقوق المدنية؟ من كان يسوع الناصري؟ هل كان كريستوفر كولومبوس شخصاً حقيقياً؟ هل قام يسوع المسيح من بين الأموات؟ إنّ هذه الأسئلة خارجة عن عالم الأدلة العلمية ويجب علينا وضعها في

٩٢. المرجع نفسه.

عالم الأدلة القانونية التاريخية.^{٩٣} شكراً لكم.»

صقّ الطلاب من جديد.

صعد الدكتور برايس إلى المنصة وصافح الدكتور بيترسون وشكره على إلقاء المحاضرة. لقد كان لقاء اليوم من أكثر المحاضرات المفاجئة والمُحفّزة التي شهدتها الكلية في السّنوات الأخيرة.

٩٣. المرجع نفسه.

الفصل الرابع والعشرون

أخبار جيّدة لدى آل بيترسون

بعد قرابة الساعة، كان حوالي عشرين طالباً وعدّة أساتذة من الكليّة جالسين في الخارج في منزل آل بيترسون احتفالاً بمحاضرة الدكتور بيترسون. طلب الدكتور بيترسون من زوجته أن تشاركهم بقصّتها، وقد فرح الطلاب بشخصيّتها اللطيفة. قالت إنّ محبة الله دفعتها لتؤمن بالمسيح. واستمع الطلاب بعناية بينما كانت تخبرهم بأنّ مسيرتها الروحيّة لم تكن فكريّة عقلائيّة بقدر مسيرة الدكتور بيترسون. بالنسبة إليها، لقد شعرت



من هو يسوع ... حقاً؟

بالتبكي على أناثيتها وأحسّت بأنّ الله يريد بناء علاقة معها لأنّه يحبّها.

فوجئ الجميع عندما تكلمت أندريا بعد انتهاء السيّدة بيترسون من الكلام. «أشعرُ أنّه عليّ تقديم شكر لآل بيترسون وليس هم فحسب، بل أيضاً لجيسيكاً ومينا وجمال ونيك لأنّهم كانوا صبورين معي للغاية وأظهروا محبة الله لي. أريدكم أن تعرفوا جميعاً بأنني في هذه الليلة وبينما كان الدكتور بيترسون يلقي كلمته، وضعتُ إيماني في يسوع.»

بعد أن أنهت كلامها، هتف لها جمال بصوت عالٍ بينما مينا وجيسيكاً عانقتاها.

أمّا بريت فلم يكن مرتاحاً بوجود جميع أولئك المسيحيين حوله إذ بدا لديهم ثقة كبيرة في الله ومودة كبيرة تجاه بعضهم بعضاً وكان لا يزال لديه تحفظاته «الكثير ممّا يقوله هؤلاء الأشخاص منطقيّ ولكنني لستُ على استعداد للقفز في موضوع الإيمان هذا من دون قضاء وقت أكبر بكثير للتحقيق والتفكير في المسألة.»

من هو يسوع ... حقاً؟

قال بریت بتهذيب «أنا أيضاً أودّ أن أشكرکم جميعاً. لقد كنتُ ملحداً مجاهراً برأيي كل أيام حياتي تقريباً، ولكن بسبب البراهين الفكرية التي ذكرتموها، بالإضافة إلى الايضاحات التي قدّمها لي جمال، بدأت الآن أوّمن بأنّ المسيح قد عاش حقاً. ولكن... أنا ببساطة لست على استعداد لاعتناق الايمان المسيحيّ مثل أندريا. فما زالت لديّ شكوك كثيرة، لاسيما حول القيامة.»

سأل الدكتور بيترسون «مثل ماذا؟»

«ممم...أنا لا أرغب حقاً في الكلام عن الموضوع الآن. ففي نهاية الأمر، أنتم تفوقونني عدداً.» ابتسمَ وابتسمَ له الدكتور بيترسون أيضاً.

«أنا أتفهّم ذلك يا بریت. إذا رغبت يوماً بالتحدّث، أرجوك أن تتّصل بي أو أن تقصد مكّتي.»

ردّ بریت «شكراً لك. قد أستفيد من عرضك هذا... يوماً ما.»



تشمل سلسلة «أحاديث في مقهى»:

هل الكتاب المقدس صحيح... حقاً؟

من هو يسوع... حقاً؟

هل تمّت القيامة... حقاً؟